

INTROL S.A.

**SKONSOLIDOWANY RAPORT PÓŁROCZNY
PSR
ZA PIERWSZE PÓŁROCZE 2009 ROKU**

SPORZĄDZONY WEDŁUG

**MIĘDZYNARODOWYCH STANDARDÓW
SPRAWOZDAWCZOŚCI FINANSOWEJ**

Katowice, dnia 31 sierpnia 2009 roku

SPIS TREŚCI

1.	WPROWADZENIE DO RAPORTU PÓŁROCZNEGO.....	4
2.	SPRAWOZDANIE ZARZĄDU INTROL S.A. Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W ROKU 2009.....	4
2.1.	OMÓWIENIE WYNIKÓW FINANSOWYCH ZA 6 MIESIĘCY 2009 ROKU.....	4
2.1.1.	SPRAWOZDANIE Z CAŁKOWITYCH DOCHODÓW GRUPY INTROL S.A.	4
2.1.2.	SPRAWOZDANIE Z SYTUACJI FINANSOWEJ GRUPY INTROL S.A.	5
2.1.3.	SPRAWOZDANIE Z PRZEPŁYWÓW ŚRODKÓW PIENIĘŻNYCH GRUPY INTROL S.A.	5
2.1.4.	WYBRANE WSKAŹNIKI FINANSOWE GRUPY KAPITAŁOWEJ INTROL S.A.	6
2.1.5.	DEFINICJE WSKAŹNIKÓW FINANSOWYCH.....	6
3.	ZNACZĄCE WYDARZENIA I CZYNNIKI WPLYWAJĄCE NA WYNIKI FINANSOWE W PIERWSZYM PÓŁROCZU 2009 ROKU.....	6
4.	PERSPEKTYWY ROZWOJU GRUPY KAPITAŁOWEJ INTROL S.A.....	9
5.	POZOSTAŁE INFORMACJE.....	10
5.1.	OPIS ISTOTNYCH CZYNNIKÓW RYZYKA I ZAGROŻEŃ, Z OKREŚLENIEM, W JAKIM STOPNIU EMITENT JEST NA NIE NARAŻONY.....	10
5.1.1.	CZYNNIKI ZEWNĘTRZNE.....	10
5.1.2.	CZYNNIKI WEWNĘTRZNE.....	11
5.2.	INFORMACJE O PODSTAWOWYCH PRODUKTACH, TOWARACH LUB USŁUGACH WRAZ Z ICH OKREŚLENIEM WARTOŚCIOWYM I ILOŚCIOWYM ORAZ UDZIAŁEM POSZCZEGÓLNYCH PRODUKTÓW, TOWARÓW I USŁUG (JEŻELI SĄ ISTOTNE) ALBO ICH GRUP W SPRZEDAŻY EMITENTA OGÓŁEM, A TAKŻE ZMIANACH W TYM ZAKRESIE W DANYM ROKU OBROTOWYM.....	12
5.3.	INFORMACJE O RYNKACH ZBYTU, Z UWZGLĘDNIENIEM PODZIAŁU NA RYNKI KRAJOWE I ZAGRANICZNE, ORAZ INFORMACJE O ŹRÓDŁACH ZAOPATRZENIA W MATERIAŁY DO PRODUKCJI, W TOWARY I USŁUGI, Z OKREŚLENIEM UZALEŻNIENIA OD JEDNEGO LUB WIĘCEJ ODBIORCÓW I DOSTAWCÓW, A W PRZYPADKU, GDY UDZIAŁ JEDNEGO ODBIORCY LUB DOSTAWCY OSIĄGA, CO NAJMNIEJ 10 % PRZYCHODÓW ZE SPRZEDAŻY OGÓŁEM - NAZWY (FIRMY) DOSTAWCY LUB ODBIORCY, JEGO UDZIAŁ W SPRZEDAŻY LUB ZAOPATRZENIU ORAZ JEGO FORMALNE POWIĄZANIA Z EMITENTEM.....	13
5.4.	INFORMACJE O ZAWARTYCH UMOWACH ZNACZĄCYCH DLA DZIAŁALNOŚCI EMITENTA, W TYM ZNANYCH EMITENTOWI UMOWACH ZAWARTYCH POMIĘDZY AKCJONARIUSZAMI (WSPÓLNIKAMI), UMOWACH UBEZPIECZENIA, WSPÓŁPRACY LUB KOOPERACJI.....	13
5.5.	INFORMACJE O POWIĄZANIACH ORGANIZACYJNYCH LUB KAPITAŁOWYCH EMITENTA Z INNYMI PODMIOTAMI ORAZ OKREŚLENIE JEGO GŁÓWNYCH INWESTYCJI KRAJOWYCH I ZAGRANICZNYCH (PAPIERY WARTOŚCIOWE, INSTRUMENTY FINANSOWE, WARTOŚCI NIEMATERIALNE I PRAWNE ORAZ NIERUCHOMOŚCI), W TYM INWESTYCJI KAPITAŁOWYCH DOKONYWANYCH POZA JEGO GRUPĄ JEDNOSTEK POWIĄZANYCH ORAZ OPIS METOD ICH FINANSOWANIA.....	14
5.6.	OPIS TRANSAKCYJ Z PODMIOTAMI POWIĄZANYMI, JEŻELI JEDNORAZOWA LUB ŁĄCZNA WARTOŚĆ TRANSAKCYJ ZAWARTYCH PRZEZ DANY PODMIOT POWIĄZANY W OKRESIE OD POCZĄTKU ROKU OBROTOWEGO PRZEKRACZA WYRAŻONĄ W ZŁOTYCH RÓWNOWARTOŚĆ KWOTY 500 000 EURO.....	15
5.7.	INFORMACJE O ZACIĄGNIĘTYCH KREDYTACH, O UMOWACH POŻYCZEK, Z UWZGLĘDNIENIEM TERMINÓW ICH WYMAGALNOŚCI, ORAZ O UDZIELONYCH PORĘCZENIACH I GWARANCJACH.....	15
5.8.	INFORMACJE O UDZIELONYCH POŻYCZKACH, Z UWZGLĘDNIENIEM TERMINÓW ICH WYMAGALNOŚCI, A TAKŻE UDZIELONYCH PORĘCZENIACH I GWARANCJACH, ZE SZCZEGÓLNYM UWZGLĘDNIENIEM POŻYCZEK, PORĘCZEŃ I GWARANCJI UDZIELONYCH JEDNOSTKOM POWIĄZANYM EMITENTA.....	21
5.9.	OPIS WYKORZYSTANIA PRZEZ EMITENTA WPLYWÓW Z EMISJI (W PRZYPADKU EMISJI PAPIERÓW WARTOŚCIOWYCH W OKRESIE OBJĘTYM RAPORTEM).....	21
5.10.	OBJAŚNIENIE RÓŻNIC POMIĘDZY WYNIKAMI FINANSOWYMI WYKAZANYMI W RAPORCIE PÓŁROCZNYM A WCZEŚNIEJ PUBLIKOWANYMI PROGNOZAMI WYNIKÓW NA DANY ROK.....	21
5.11.	OCENA, WRAZ Z JEJ UZASADNIENIEM, DOTYCZĄCA ZARZĄDZANIA ZASOBAMI FINANSOWYMI, ZE SZCZEGÓLNYM UWZGLĘDNIENIEM ZDOLNOŚCI WYWIĄZYWANIA SIĘ Z ZACIĄGNIĘTYCH ZOBOWIĄZAŃ, ORAZ OKREŚLENIE EWENTUALNYCH ZAGROŻEŃ I DZIAŁAŃ, JAKIE EMITENT PODJĄŁ LUB ZAMIERZA PODJĄĆ W CELU PRZECIWDZIAŁANIA TYM ZAGROŻENIOM.....	21
5.12.	OCENA MOŻLIWOŚCI REALIZACJI ZAMIERZEŃ INWESTYCYJNYCH, W TYM INWESTYCJI KAPITAŁOWYCH, W PORÓWNIANIU DO WIELKOŚCI POSIADANYCH ŚRODKÓW, Z UWZGLĘDNIENIEM MOŻLIWYCH ZMIAN W STRUKTURZE FINANSOWANIA TEJ DZIAŁALNOŚCI.....	22
5.13.	OCENA CZYNNIKÓW I NIETYPOWYCH ZDARZEŃ MAJĄCYCH WPLYW NA WYNIK Z DZIAŁALNOŚCI ZA ROK OBROTOWY, Z OKREŚLENIEM STOPNIA WPLYWU TYCH CZYNNIKÓW LUB NIETYPOWYCH ZDARZEŃ NA OSIĄGNIĘTY WYNIK.....	22
5.14.	ZMIANY W PODSTAWOWYCH ZASADACH ZARZĄDZANIA PRZEDSIĘBIORSTWEM EMITENTA I JEGO GRUPĄ KAPITAŁOWĄ.....	22
5.15.	ZMIANY W SKŁADZIE OSÓB ZARZĄDZAJĄCYCH I NADZORUJĄCYCH EMITENTA W CIĄGU OSTATNIEGO ROKU OBROTOWEGO, ZASADY DOTYCZĄCE POWOŁYWANIA I ODWOŁYWANIA OSÓB ZARZĄDZAJĄCYCH ORAZ UPRAWNIENIA OSÓB ZARZĄDZAJĄCYCH, W SZCZEGÓLNOŚCI PRAWO DO PODJĘCIA DECYZJI O EMISJI LUB WYKUPIE AKCJI.....	22
5.16.	WSZELKIE UMOWY ZAWARTE MIĘDZY EMITENTEM A OSOBAMI ZARZĄDZAJĄCYMI, PRZEWIDUJĄCE REKOMPENSATĘ W PRZYPADKU ICH REZYGNACJI LUB ZWOLNIENIA Z ZAJMOWANEGO STANOWISKA BEZ WAŻNEJ PRZYZYNY LUB GDY ICH ODWOŁANIE LUB ZWOLNIENIE NASTĘPUJE Z POWODU POŁĄCZENIA EMITENTA PRZEZ PRZEJĘCIE.....	23
5.17.	WARTOŚĆ WYNAGRODZEŃ, NAGRÓD LUB KORZYŚCI, W TYM WYNIKAJĄCYCH Z PROGRAMÓW MOTYWACYJNYCH LUB PREMIOWYCH OPARTYCH NA KAPITALE EMITENTA, W TYM PROGRAMÓW OPARTYCH NA OBLIGACJACH Z PRAWEM PIERWSZEŃSTWA, ZAMIENNYCH, WARRANTACH SUBSKRYPCYJNYCH (W PIENIĄDZU, NATURZE LUB JAKIEJKOLWIEK INNEJ FORMIE), WYPŁACONYCH, NALEŻNYCH LUB POTENCJALNIE NALEŻNYCH, ODRĘBNI DLA KAŻDEJ Z OSÓB ZARZĄDZAJĄCYCH I NADZORUJĄCYCH EMITENTA W PRZEDSIĘBIORSTWIE EMITENTA, BEZ WZGLĘDU NA TO, CZY ODPOWIEDNIO BYŁY ONE ZALICZANE W KOSZTY, CZY TEŻ WYNIKAŁY Z PODZIAŁU ZYSKU; W PRZYPADKU GDY EMITENTEM JEST JEDNOSTKA DOMINUJĄCA LUB ZNACZĄCY INWESTOR - ODDZIELNIE INFORMACJE O WARTOŚCI WYNAGRODZEŃ I NAGRÓD OTRZYMANÝCH Z TYTUŁU PEŁNIENIA FUNKCJI WE WŁADZACH JEDNOSTEK PODPORZĄDKOWANYCH; JEŻELI ODPOWIEDNIE INFORMACJE ZOSTAŁY PRZEDSTAWIONE W SPRAWOZDANIU FINANSOWYM - OBOWIĄZEK UZNAJE SIĘ ZA SPEŁNIONY POPRZECZ WSKAZANIE MIEJSCA ICH ZAMIESZCZENIA W SPRAWOZDANIU FINANSOWYM.....	23
5.18.	OKREŚLENIE ŁĄCZNEJ LICZBY I WARTOŚCI NOMINALNEJ WSZYSTKICH AKCJI (UDZIAŁÓW) EMITENTA ORAZ AKCJI I UDZIAŁÓW W JEDNOSTKACH POWIĄZANYCH EMITENTA, BĘDĄCYCH W POSIADANIU OSÓB ZARZĄDZAJĄCYCH I NADZORUJĄCYCH (DLA KAŻDEJ OSOBY ODDZIELNIE) [W PRZYPADKU SPÓŁEK KAPITAŁOWYCH].....	24
5.19.	WSKAZANIE AKCJONARIUSZY POSIADAJĄCYCH, BEZPOŚREDNIO LUB POŚREDNIO PRZEZ PODMIOTY ZALEŻNE, CO NAJMNIEJ 5 % W OGÓLNEJ LICZBIE GŁOSÓW NA WALNYM ZGROMADZENIU EMITENTA, WRAZ ZE WSKAZANIEM LICZBY POSIADANYCH PRZEZ TE PODMIOTY AKCJI, ICH PROCENTOWEGO UDZIAŁU W KAPITALE ZAKŁADOWYM, LICZBY GŁOSÓW Z NICH WYNIKAJĄCYCH I ICH PROCENTOWEGO UDZIAŁU W OGÓLNEJ LICZBIE GŁOSÓW NA WALNYM ZGROMADZENIU NA DZIEŃ PRZEKAZANIA RAPORTU PÓŁROCZNEGO.....	24
5.20.	ZESTAWIENIE STANU POSIADANIA AKCJI EMITENTA LUB UPRAWNIEN DO NICH (OPCJI) PRZEZ OSOBY ZARZĄDZAJĄCE I NADZORUJĄCE NA DZIEŃ PRZEKAZANIA RAPORTU PÓŁROCZNEGO, WRAZ ZE WSKAZANIEM ZMIAN W STANIE POSIADANIA, W OKRESIE OD PRZEKAZANIA POPRZEDNIEGO RAPORTU KWARTALNEGO, ODRĘBNI DLA KAŻDEJ Z OSÓB.....	25
5.21.	INFORMACJE O ZNANYCH EMITENTOWI UMOWACH (W TYM RÓWNIEŻ ZAWARTYCH PO DNIU BILANSOWYM), W WYNIKU,	

KTÓRYCH MOGĄ W PRZYSZŁOŚCI NASTĄPIĆ ZMIANY W PROPORCJACH POSIADANYCH AKCJI PRZEZ DOTYCHCZASOWYCH AKCJONARIUSZY I OBLIGATARIUSZY	25
5.22. WSKAZANIE POSIADACZY WSZELKICH PAPIERÓW WARTOŚCIOWYCH, KTÓRE DAJĄ SPECJALNE UPRAWNIENIA KONTROLNE W STOSUNKU DO EMITENTA, WRAZ Z OPISEM TYCH UPRAWNIENI	25
5.23. INFORMACJĘ O SYSTEMIE KONTROLI PROGRAMÓW AKCJI PRACOWNICZYCH.....	25
5.24. WSKAZANIE WSZELKICH OGRANICZEŃ DOTYCZĄCYCH PRZENOSZENIA PRAWA WŁASNOŚCI PAPIERÓW WARTOŚCIOWYCH EMITENTA ORAZ WSZELKICH OGRANICZEŃ W ZAKRESIE WYKONYWANIA PRAWA GŁOSU PRZYPADAJĄCYCH NA AKCJE EMITENTA	25
5.25. POZOSTAŁE INFORMACJE DODATKOWE O:.....	26
5.25.1. DACIE ZAWARCIA PRZEZ EMITENTA ORAZ SPÓŁKI ZALEŻNE UMOWY, Z PODMIOTEM UPRAWNIONYM DO BADANIA SPRAWOZDAŃ FINANSOWYCH, O DOKONANIE BADANIA LUB PRZEGLĄDU SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO LUB SKONSOLIDOWANEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO ORAZ OKRESIE, NA JAKI ZOSTAŁA ZAWARTA TA UMOWA.....	26
5.25.2. ŁĄCZNEJ WYSOKOŚCI WYNAGRODZENIA, WYNIKAJĄCEGO Z UMOWY Z PODMIOTEM UPRAWNIONYM DO BADANIA SPRAWOZDAŃ FINANSOWYCH, NALEŻNEGO LUB WYPŁACONEGO Z TYTUŁU BADANIA I PRZEGLĄDU SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO ORAZ, JEŻELI SPÓŁKA SPORZĄDZA SKONSOLIDOWANE SPRAWOZDANIE FINANSOWE, Z TYTUŁU BADANIA I PRZEGLĄDU SKONSOLIDOWANEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO, DOTYCZĄCEGO DANEGO ROKU OBROTOWEGO	26
5.25.3. POZOSTAŁEJ ŁĄCZNEJ WYSOKOŚCI WYNAGRODZENIA, WYNIKAJĄCEGO Z UMOWY Z PODMIOTEM UPRAWNIONYM DO BADANIA SPRAWOZDAŃ FINANSOWYCH LUB SKONSOLIDOWANYCH SPRAWOZDAŃ FINANSOWYCH, NALEŻNEGO LUB WYPŁACONEGO Z INNYCH TYTUŁÓW NIŻ OKREŚLONE W PKT 5.24.2, DOTYCZĄCEGO DANEGO ROKU OBROTOWEGO.....	26
5.25.4. INNE INFORMACJE, KTÓRE ZDANIEM EMITENTA SĄ ISTOTNE DLA OCENY JEGO SYTUACJI KADROWEJ, MAJĄTKOWEJ I FINANSOWEJ, WYNIKU FINANSOWEGO I ICH ZMIAN, ORAZ INFORMACJE, KTÓRE SĄ ISTOTNE DLA OCENY MOŻLIWOŚCI REALIZACJI ZOBOWIĄZAŃ PRZEZ EMITENTA.....	27
5.25.5. WSKAZANIE CZYNNIKÓW, KTÓRE W OCENIE EMITENTA BĘDĄ MIAŁY WPLYW NA OSIĄGNIĘTE PRZEZ NIEGO WYNIKI W PERSPEKTYWIE CO NAJMNIEJ KOLEJNEGO KWARTAŁU.....	27
6. OŚWIADCZENIA ZARZĄDU.....	27
6.1. PRAWIDŁOWOŚĆ EWIDENCJI	27
6.2. WYBÓR PODMIOTU DO BADANIA.....	27
7. PODPISY CZŁONKÓW ZARZĄDU.....	27

SPIS TABEL

Tabela 1. Wybrane pozycje sprawozdania z całkowitych dochodów Grupy INTROL S.A.....	4
Tabela 2. Wybrane pozycje sprawozdania z sytuacji finansowej Grupy INTROL S.A.	5
Tabela 3. Wybrane pozycje sprawozdania z przepływów pieniężnych Grupy Kapitałowej INTROL S.A.	5
Tabela 4. Wybrane wskaźniki finansowe Grupy Kapitałowej INTROL S.A.	6
Tabela 5. Struktura przychodów ze sprzedaży w podziale na segmenty (grupy produktów) Grupy Emitenta w ujęciu wartościowym (tys. zł).....	12
Tabela 6. Struktura podziału sprzedaży kraj/zagranica.....	13
Tabela 7. Zaciągnięte kredyty i pożyczki długoterminowe	15
Tabela 8. Kredyty i pożyczki krótkoterminowe.....	15
Tabela 9. Udzielone poręczenia w Grupie.....	16
Tabela 10. Poręczenia w formie gwarancji dla podmiotów zewnętrznych	16
Tabela 11. Wskaźniki efektywności zarządzania zasobami finansowymi.....	21
Tabela 12. Wysokość wynagrodzeń członków Zarządu i Rady Nadzorczej	23
Tabela 13. Wskazanie akcjonariuszy posiadających więcej niż 5% akcji	24
Tabela 14. Zestawienie stanu posiadania akcji przez osoby zarządzające i nadzorujące	25
Tabela 15. Podpisy osób reprezentujących spółkę	27

1. WPROWADZENIE DO RAPORTU PÓŁROCZNEGO

Integralną częścią raportu półrocznego są załączniki zawierające:

- Załącznik nr 1 - Sprawozdania finansowe Grupy Kapitałowej INTROL S.A.
- Załącznik nr 2 - Raport Niezależnego Biegłego Rewidenta z przeglądu skróconego śródrocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy Kapitałowej INTROL S.A. za okres od 1 stycznia 2009 r. do 30 czerwca 2009 r.
- Załącznik nr 3 - Raport Niezależnego Biegłego Rewidenta z przeglądu skróconego śródrocznego sprawozdania finansowego INTROL S.A. za okres od 1 stycznia 2009 r. do 30 czerwca 2009 r.

Na podstawie par. 89 punkt 2 „b” Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 19 lutego 2009 r. „W sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych(..)” INTROL S.A. nie przekazuje oddzielnego półrocznego raportu jednostkowego, jedynie wersję skróconą.

2. SPRAWOZDANIE ZARZĄDU INTROL S.A. Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W ROKU 2009

2.1. OMÓWIENIE WYNIKÓW FINANSOWYCH ZA 6 MIESIĘCY 2009 ROKU

Najważniejsze dane finansowe na dzień 30 czerwca 2009 roku dla Grupy Kapitałowej INTROL S.A. kształtują się następująco¹:

- PRZYCHODY NETTO ze sprzedaży 79 718 (86 290 w 2008 r.) tys. zł, spadek o 7,6%.
- ZYSK NETTO 5 795 (4 863 w 2008 r.) tys. zł, wzrost o 19,2%.
- EBIT 5 349 (7 485 w 2008 r.) tys. zł, spadek o 28,5%.
- PRZEPŁYWY PIENIĘŻNE wykazały w okresie spadek środków pieniężnych o kwotę 5 563 tys. zł, przy stanie środków pieniężnych na koniec okresu 38 287 tys. zł.

2.1.1. SPRAWOZDANIE Z CAŁKOWITYCH DOCHODÓW GRUPY INTROL S.A.

Tabela 1. Wybrane pozycje sprawozdania z całkowitych dochodów Grupy INTROL S.A.

Lp.	Opis pozycji (wartości w tys. zł.)	01.01.2009 - 30.06.2009	01.01.2008 - 30.06.2008	Zmiana 2009 do 2008
1.	Przychody ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów.	79 718	86 290	(7,6%)
2.	Zysk brutto ze sprzedaży	20 108	23 819	(15,6%)
3.	Zysk na działalności operacyjnej (EBIT)	5 349	7 485	(28,5%)
4.	Rentowność operacyjna EBIT	6,7%	8,7%	(2 p.p).
5.	EBITDA	7 592	9 989	(24,0%)
6.	Zysk brutto	7 835	6 457	21,3%
7.	Zysk netto	5 795	4 863	19,2%
8.	Rentowność sprzedaży netto (zysku)	7,3%	5,6%	1,7 p.p.

Przychody ze sprzedaży w pierwszej połowie 2009 roku spadły o 7,6 %, podobnie zachowała się dynamika zysku brutto ze sprzedaży wykazując spadek o 15,6%. EBIT spadł o 28,5 % w stosunku do porównywalnego okresu roku 2008. Przychody i zyski zmniejszyły się w wyniku gorszych wyników osiągniętych przez Spółki Grupy w pierwszej połowie roku, w szczególności w segmentach produkcji AKPiA oraz dystrybucji z doradztwem technicznym. Zysk brutto, jak i zysk netto zwiększyły się natomiast odpowiednio o 21,3% oraz 19,2%, w wyniku zysków osiągniętych z przeszacowania posiadanych przez Grupę aktywów finansowych o 1.121 tys. zł.

¹ Wszystkie dane (jeżeli nie zostanie wskazane inaczej) obejmują okres styczeń – czerwiec 2009, zaś porównania mówią o dynamice w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego

2.1.2. SPRAWOZDANIE Z SYTUACJI FINANSOWEJ GRUPY INTROL S.A.

Tabela 2. Wybrane pozycje sprawozdania z sytuacji finansowej Grupy INTROL S.A.

Lp.	Opis pozycji	30.06.2009	31.12.2008	Zmiana 30.06.2009 do 31.12.2008	30.06.2008	Udział w sumie 30.06.2009	Udział w sumie 31.12.2008	Udział w sumie 30.06.2008
1.	Aktywa trwałe	55 304	44 564	24,1%	40 119	36,5%	28,8%	26,6%
2.	Aktywa obrotowe	96 015	110 431	(13,1%)	110 523	63,5%	71,2%	73,4%
3.	Kapitał własny	115 166	114 738	0,4%	107 048	76,1%	74,0%	71,1%
4.	Zobowiązania i rezerwy krótkoterminowe	27 885	33 737	(17,3%)	36 020	18,4%	21,8%	23,9%
5.	Zobowiązania i rezerwy długoterminowe	8 268	6 520	26,8%	7 574	5,5%	4,2%	5,0%

Spadek aktywów obrotowych wynikał głównie ze spadku posiadanych środków pieniężnych na rachunkach bankowych, w związku z prowadzonymi przez Grupę znacznymi inwestycjami w wysokości 13.064 tys. zł w środki trwałe. Część środków pieniężnych została przeznaczona również na wypłatę dywidendy w wysokości 5.328 tys. zł z wypracowanych w latach ubiegłych zysków. Poczynione inwestycje w środki trwałe spowodowały w konsekwencji wzrost aktywów trwałych.

Kapitały własne pozostały na porównywalnym poziomie w stosunku do roku ubiegłego. Wzrost zobowiązań i rezerw długoterminowych wynikał głównie z wzrostu zobowiązań z tytułu leasingu nowych środków trwałych, natomiast spadek zobowiązań i rezerw krótkoterminowych wynikał z spadku zobowiązań z tytułu dostaw i usług.

2.1.3. SPRAWOZDANIE Z PRZEPŁYWÓW ŚRODKÓW PIENIĘŻNYCH GRUPY INTROL S.A.

Tabela 3. Wybrane pozycje sprawozdania z przepływów pieniężnych Grupy Kapitałowej INTROL S.A.

Lp.	Opis pozycji (wartości w tys. zł.)	I półrocze 2009	I półrocze 2008	Zmiana I półrocze 2009 do 2008
1.	Przepływy pieniężne z działalności operacyjnej	12 124	5 858	107,0%
2.	Przepływy pieniężne z działalności inwestycyjnej	(11 557)	(13 272)	(12,9%)
3.	Przepływy pieniężne z działalności finansowej	(6 130)	(1 092)	461,6%
4.	Przepływy pieniężne z działalności razem	(5 563)	(8 505)	(34,6%)

Grupa osiągnęła ujemne przepływy pieniężne, co było spowodowane wysokimi ujemnymi przepływami z działalności inwestycyjnej oraz działalności finansowej. Ujemne przepływy z działalności inwestycyjnej wynikały ze znacznych wydatków Grupy na środki trwałe w wysokości 13,064 tys. zł w związku z rozwojem Grupy. Natomiast ujemne przepływy z działalności finansowej spowodowane były głównie wypłatą dywidendy w wysokości 5.328 tys. zł z wypracowanych zysków z lat poprzednich.

2.1.4. WYBRANE WSKAŹNIKI FINANSOWE GRUPY KAPITAŁOWEJ INTROL S.A.

Tabela 4. Wybrane wskaźniki finansowe Grupy Kapitałowej INTROL S.A.

Lp.	Opis pozycji	30.06.2009	30.06.2008
1.	Rentowność aktywów (ROA)	3,8%	3,4%
2.	Rentowność kapitałów własnych (ROE)	5,0%	4,7%
3.	Wskaźnik ogólnego zadłużenia	23,9%	28,9%
4.	Wskaźnik zadłużenia kapitałów własnych	31,4%	40,7%
5.	Wskaźnik płynności bieżącej	3,44	3,07
6.	Wskaźnik płynności szybkiej	3,01	2,62
7.	Cykl rotacji należności	103,2	83,4
8.	Cykl rotacji zobowiązań	51,1	46,2

Wszystkie podstawowe wskaźniki zadłużenia i płynności wykazują wartości mieszczące się w normach i wskazują na brak zagrożeń dotyczących zdolności Grupy Kapitałowej INTROL S.A. do generowania zysków i wywiązywania się z podjętych zobowiązań. Wskaźniki rentowności pozostały na porównywalnym poziomie w stosunku do porównywalnego okresu roku ubiegłego. Wskaźnik ogólnego zadłużenia zmniejszył się w wyniku zmniejszenia bieżących zobowiązań handlowych, natomiast spadek zadłużenia kapitałów własnych jest konsekwencją wypracowanych zysków. Płynność grupy pozostała na porównywalnym poziomie w stosunku do roku ubiegłego. Brak było znaczących zmian w tym obszarze. Pogorszeniu uległ natomiast wskaźnik rotacji należności.

2.1.5. DEFINICJE WSKAŹNIKÓW FINANSOWYCH

- EBIT - zysk na działalności operacyjnej przed opodatkowaniem i odsetkami.
- Rentowność operacyjna EBIT - zysk operacyjny przed opodatkowaniem i odsetkami wyrażony w procentach.
- EBITDA - zysk operacyjny przed opodatkowaniem i odsetkami, powiększony o amortyzację.
- Rentowność sprzedaży netto (zysku) - iloraz zysku netto i przychodów ze sprzedaży.
- Rentowność aktywów (ROA) - stosunek zysku netto spółki do wartości jej aktywów (średni stan w okresie).
- Rentowność kapitałów własnych (ROE) - stosunek zysku netto do kapitałów własnych (średni stan w okresie).
- Wskaźnik ogólnego zadłużenia - stosunek zobowiązań (długo- i krótkoterminowych) do sumy bilansowej pasywów.
- Wskaźnik zadłużenia kapitałów własnych - stosunek zobowiązań (długo- i krótkoterminowych) do kapitałów własnych.
- Wskaźnik płynności bieżącej - stosunek aktywów obrotowych do zobowiązań krótkoterminowych.
- Wskaźnik płynności szybkiej - stosunek aktywów obrotowych pomniejszonych o zapasy do zobowiązań krótkoterminowych.
- Cykl rotacji należności - stosunek średniego stanu należności krótkoterminowych i rozliczeń międzyokresowych do sprzedaży netto razy liczba dni w okresie (182 dni).
- Cykl rotacji zobowiązań - stosunek średniego stanu zobowiązań krótkoterminowych i rozliczeń międzyokresowych do kosztów działalności operacyjnej razy liczba dni w okresie (182 dni).

3. ZNACZĄCE WYDARZENIA I CZYNNIKI WPŁYWAJĄCE NA WYNIKI FINANSOWE W PIERWSZYM PÓŁROCZU 2009 ROKU

Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy

W dniu 15 stycznia 2009 r. na terenie Spółki odbyło się Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy. Emitent szczegółowo informował o ww. wydarzeniu oraz podjętych uchwałach w raporcie bieżącym nr 2/2008 z dnia 15 stycznia 2009 r. oraz 9/2009 z dnia 23 stycznia 2009 r. Podczas Zgromadzenia podjęto decyzję o zmianach w Statucie Spółki, częściowym rozwiązaniu kapitału rezerwowego i wypłaty dywidendy, nabyciu akcji własnych w celu ich umorzenia oraz realizacji Programu Motywacyjnego.

Nabycie akcji własnych Spółki w celu ich umorzenia

Podczas Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia INTROL S.A., zwołanego na dzień 15 stycznia 2009 r.

podjęto Uchwałę nr 6 o nabyciu akcji własnych Spółki w celu ich umorzenia.

Termin skupu upływa w dniu 31 grudnia 2009 r. zgodnie z upoważnieniem udzielonym Zarządowi; nie dłużej jednak niż do wyczerpania środków przeznaczonych na ten cel.

Akcje zostaną nabyte za łączną kwotę nie wyższą niż 8.765.000,00 zł (słownie: osiem milionów siedemset sześćdziesiąt pięć tysięcy złotych), wliczając w to koszty nabycia.

W wyniku skupu zostanie nabytych do 2.663.880 (słownie: dwa miliony sześćset sześćdziesiąt trzy tysiące osiemset osiemdziesiąt) akcji zwykłych na okaziciela dopuszczonych do obrotu na Giełdzie Papierów Wartościowych.

Zarząd INTROL S.A., mając na uwadze rozwój i dobro Spółki, podejmie ostateczną decyzję co do terminu rozpoczęcia i zakończenia nabywania Akcji.

O szczegółach dotyczących ww. wydarzenia Emitent informował w raporcie bieżącym nr 4/2009 z dnia 20 stycznia 2009 r.

Rejestracja podwyższenia kapitału zakładowego – Limatherm Components Sp. z o.o.

W dniu 10 stycznia 2009 roku Zarząd Emitenta otrzymał informację o dokonaniu w dniu 7 stycznia 2009 r. przez Sąd Rejonowy Katowice-Wschód w Katowicach Wydział VIII Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego rejestracji podwyższenia kapitału zakładowego spółki Limatherm Components Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Katowicach, wpisanej do Krajowego Rejestru Sądowego – Rejestru Przedsiębiorców pod nr KRS 0000287965 (Spółka) o kwotę 1.500.000 zł (milion pięćset tysięcy złotych), wskutek czego Emitent stał się właścicielem nowoutworzonych 30.000 (trzydziestu tysięcy) udziałów o wartości nominalnej 50 zł (pięćdziesiąt złotych) każdy udział.

Udziały zostały pokryte w całości wkładem pieniężnym w kwocie 1.500.000 zł (1 milion pięćset tysięcy złotych).

Powyższe udziały w Limatherm Components spółka z ograniczoną odpowiedzialnością zostały objęte przez INTROL S.A. na podstawie uchwały Nadzwyczajnego Zgromadzenia Wspólników Spółki z dnia 23.12.2008 r., o którym Emitent informował w raporcie bieżącym nr 62/2008. Na mocy ww. Uchwały kapitał zakładowy spółki został podwyższony z kwoty 550.000 zł (pięćset pięćdziesiąt tysięcy złotych) o kwotę 1.500.000 zł (milion pięćset tysięcy złotych) do kwoty 2.050.000 zł (dwa miliony pięćdziesiąt tysięcy złotych).

Limatherm Components sp. z o.o. jest spółką ze 100% udziałem INTROL S.A.

Wypłata dywidendy

Zarząd INTROL S.A. w dniu 12 lutego 2009 roku poinformował o wypłacie dywidendy dla akcjonariuszy Spółki. O Uchwale nr 5 Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy z dnia 15 stycznia 2009 roku, ustalającej kwotę, dzień ustalenia prawa dywidendy oraz dzień wypłaty dywidendy, Emitent informował w Raporcie bieżącym nr 02/2009 z dnia 16 stycznia 2009 roku.

Zmiana celów emisji przewidzianych w Prospekcie Emisyjnym

Zarząd INTROL S.A. w dniu 23 lutego 2009 roku poinformował o zmianie celów emisji wskazanych w Prospekcie Emisyjnym.

Część środków w kwocie 4.500.000 zł (cztery miliony pięćset tysięcy złotych) przeznaczonych zgodnie z Prospektem Emisyjnym na akwizycje i inwestycje kapitałowe (str. 11 punkt a) Prospektu) przeznacza się na sfinansowanie zakupu prawa użytkowania wieczystego kompleksu działek położonych w Chorzowie Batorym w rejonie ul. Leśnej objętych księgą wieczysta Sądu Rejonowego w Chorzowie o numerze KW: KA1C/00025369/9 oraz na pokrycie kosztów zaprojektowania dwóch hal produkcyjno-magazynowych na przedmiotowej nieruchomości.

Decyzja Zarządu podyktowana była potrzebami inwestycyjnymi Spółki oraz dbałością o zwiększenie efektywności inwestycji. Emitent poinformował o ww. wydarzeniu raportem bieżącym nr 13/2009 z 23 lutego 2009 roku.

Rejestracja podwyższenia kapitału zakładowego Limatherm SA

W dniu 1 czerwca 2009 r. Sąd Rejonowy dla Krakowa-Śródmieścia w Krakowie Wydział XII Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego dokonał rejestracji podwyższenia kapitału zakładowego spółki Limatherm Spółka Akcyjna w Limanowej, wpisanej do Krajowego Rejestru Sądowego – Rejestru Przedsiębiorców pod nr KRS 0000268010 (Spółka) o kwotę 1.130.000 zł (milion sto trzydzieści tysięcy złotych), wskutek czego Emitent stał się właścicielem nowoutworzonych 22.600 (dwudziestu dwóch tysięcy sześćset) akcji zwykłych imiennych serii C o wartości nominalnej 50 zł (pięćdziesiąt złotych) każda.

Udziały zostały pokryte w całości wkładem pieniężnym w kwocie 1.130.000 zł (1 milion sto trzydzieści tysięcy złotych).

Powyższe akcje w Limatherm SA zostały objęte przez INTROL S.A. na podstawie uchwały Nadzwyczajnego Zgromadzenia Wspólników Spółki z dnia 26.03.2009 r. Na mocy ww. uchwały kapitał zakładowy Spółki został podwyższony z kwoty 4.715.000 zł (cztery miliony siedemset piętnaście tysięcy złotych) o kwotę 1.130.000 zł (milion sto trzydzieści tysięcy złotych) do kwoty 5.845.000 zł (pięć milionów osiemset czterdzieści pięć tysięcy złotych). Po rejestracji podwyższenia kapitału zakładowy Spółki wynosi 5.845.000 zł (pięć milionów osiemset czterdzieści pięć tysięcy złotych) i dzieli się na 116.900 (sto szesnaście tysięcy dziewięćset) akcji o wartości nominalnej 50 zł (pięćdziesiąt złotych).

Limatherm SA jest spółką ze 100% udziałem INTROL S.A.

Rejestracja podwyższenia kapitału zakładowego Energomontaż Chorzów Sp. z o.o.

W dniu 8 czerwca 2009 r. Sąd Rejonowy Katowice-Wschód w Katowicach Wydział VIII Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego dokonał rejestracji podwyższenia kapitału zakładowego spółki Energomontaż Chorzów Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Chorzowie, wpisanej do Krajowego Rejestru Sądowego – Rejestru Przedsiębiorców pod nr KRS 0000112159 (Spółka) o kwotę 1.780.000 zł (milion siedemset osiemdziesiąt tysięcy złotych), wskutek czego Emitent stał się właścicielem nowoutworzonych 3.560 (trzy tysiące pięćset sześćdziesiąt) udziałów o wartości nominalnej 500 zł (pięćset złotych) każdy udział.

Nowoutworzone udziały zostały objęte przez Emitenta i pokryte w następujący sposób:

- 2.800 (dwa tysiące osiemset) udziałów o wartości nominalnej 500 zł (pięćset złotych) każdy udział, czyli o łącznej wartości 1.400.000 zł (milion czterysta tysięcy złotych) pokrytych wkładem niepieniężnym (aportem) w postaci wierzytelności przysługującej Emitentowi wobec Energomontażu Chorzów Sp. z o.o. o zwrot kwoty pożyczki w wysokości 1.400.000 zł (milion czterysta tysięcy złotych), wynikającej z umowy pożyczki z dn. 20.08.2008 r.

- 760 (siedemset sześćdziesiąt) udziałów o wartości nominalnej 500 zł (pięćset złotych) każdy udział, czyli o łącznej wartości 380.000 zł (trzysta osiemdziesiąt tysięcy złotych), pokrytych wkładem pieniężnym w kwocie 380.000 zł (trzy osiemdziesiąt tysięcy złotych).

Powyższe udziały w Energomontażu Chorzów Sp. z o.o. zostały objęte przez INTROL S.A. na podstawie uchwały Nadzwyczajnego Zgromadzenia Wspólników Spółki z dnia 12.05.2009 r. Na mocy ww. Uchwały kapitał zakładowy spółki został podwyższony z kwoty 770.000 zł (siedemset siedemdziesiąt tysięcy złotych) o kwotę 1.780.000 zł (milion siedemset osiemdziesiąt tysięcy złotych) do kwoty 2.550.000 zł (dwa miliony pięćset pięćdziesiąt tysięcy złotych).

Po rejestracji podwyższenia kapitału zakładowego Spółki, jej kapitał zakładowy wynosi 2.550.000 zł (dwa miliony pięćset pięćdziesiąt tysięcy złotych) i dzieli się na 5.100 (pięć tysięcy sto) udziałów o wartości nominalnej 500 zł (pięćset złotych) każdy udział.

Energomontaż Chorzów Sp. z o.o. jest spółką ze 100% udziałem INTROL S.A.

Ogłoszenie wezwania do zapisywania się na sprzedaż akcji Energoaparatura S.A.

Zarząd INTROL S.A. w dniu 5 maja 2009 roku poinformował, iż działając za pośrednictwem Copernicus Securities Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie, zawiadomił Komisję Nadzoru Finansowego oraz Giełdę Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. o zamiarze ogłoszenia wezwania do zapisywania się na sprzedaż akcji Energoaparatura Spółka Akcyjna z siedzibą w Katowicach, ul. Pułaskiego 7, 40 – 273 Katowice, KRS 78279 („Spółka”) w związku z planowanym nabyciem przez INTROL S.A. 66% akcji Spółki zgodnie z art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych oraz Rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 19 października 2005 roku w sprawie wzorów wezwań do zapisywania się na sprzedaż lub zamianę akcji spółki publicznej, szczegółowego sposobu ich ogłaszania oraz warunków nabywania akcji w wyniku tych wezwań. Wezwanie, o którym mowa powyżej, w dniu 5 maja 2009 roku zostało także przekazane Polskiej Agencji Prasowej SA. O szczegółach Emitent informował w raporcie bieżącym nr 19/2009 z dnia 5 maja 2009 roku.

Zakończenie wezwania do zapisywania się na sprzedaż akcji Energoaparatura S.A.

Zarząd INTROL S.A. w dniu 12 czerwca 2009 roku poinformował, iż w trakcie Wezwania nie została osiągnięta liczba akcji spółki Energoaparatura S.A. uprawniających do wykonywania 50% + 1 głos z ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu Energoaparatura S.A. W związku z powyższym Wezwanie nie doszło do skutku. O szczegółach Emitent informował w raporcie bieżącym nr 26/2009 z dnia 12 czerwca 2009 roku.

Zwyczajne Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy

W dniu 17 czerwca 2009 r. na terenie Spółki odbyło się Zwyczajne Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy. Emitent szczegółowo informował o w.w. wydarzeniu oraz podjętych uchwałach w raporcie bieżącym nr 20/2009 z dnia 13 maja 2009 r., 25/2009 z dnia 9 czerwca 2009 r., 28/2009 z dnia 17 czerwca 2009 r. oraz 32/2009 z dnia 18 czerwca 2009 r. Podczas Zgromadzenia podjęto decyzje w następujących sprawach: zatwierdzenia sprawozdania finansowego za rok obrotowy 2008, przeznaczenia zysku za 2008 r, udzielenia absolutorium Zarządowi oraz Radzie Nadzorczej Spółki, powołaniu Zarządu II Wspólnej Kadencji, zatwierdzenia sprawozdania Zarządu z działalności Grupy Kapitałowej INTROL S.A. w roku 2008 oraz zatwierdzenia skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy Kapitałowej INTROL S.A. za rok obrotowy 2008.

Decyzja ZWZ INTROL S.A o niewypłaceniu dywidendy

W dniu 17 czerwca 2009 r. Zarząd INTROL S.A poinformował, iż ZWZ INTROL S.A. podjęło Uchwałę nr 5 w sprawie przeznaczenia zysku za 2008 r.

Działając na podstawie art. 395 §2 pkt 2 Kodeksu Spółek Handlowych, Zwyczajne Walne Zgromadzenie INTROL S.A. postanowiło zysk netto w kwocie 5.971.093,28 zł wypracowany za rok obrotowy 2008 przekazać w całości na kapitał rezerwowy z przeznaczeniem na wypłatę dywidendy w późniejszym okresie.

O szczegółach Emitent informował w raporcie bieżącym 29/2009 z dnia 17 czerwca 2009 roku.

Zmiana animatora Emitenta

Zarząd INTROL S.A. poinformował, iż zawarł umowę na pełnienie funkcji animatora emitenta z Copernicus Securities SA. Umowa weszła w życie z dniem 1 lipca 2009 r. Jednocześnie Spółka informuje, iż z upływem dnia 30 czerwca 2009 r. zadania animatora emitenta przestał pełnić Beskidzki Dom Maklerski SA.

Rozstrzygnięcie przetargu publicznego na zaprojektowanie i wykonanie instalacji transportu, magazynowania i przeróbki biomasy w EC Kraków

Zarząd INTROL S.A. w dniu 5 czerwca 2009 r. powziął wiadomość o rozstrzygnięciu przez Elektrociepłownię „Kraków” SA w Krakowie (EC SA) wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr 3/ZP/08 na „Zaprojektowanie i wykonanie instalacji transportu, magazynowania i przeróbki biomasy w EC Kraków” w części 1 i 2. Energomontaż Chorzów – Spółka zależna Grupy INTROL S.A. brała udział w ww. postępowaniu jako lider konsorcjum trzech firm.

W części pierwszej – „Gospodarka magazynowa biomasy” za najkorzystniejszą uznano ofertę nr 2 konsorcjum firm: Energomontaż Chorzów Sp. z o.o. Lider Konsorcjum; Przedsiębiorstwo Budowlano – Remonowe „Erbud” Sp. z o.o.; Biuro Projektowo – Konsultingowe Energetyki „Erpro” Sp. z o.o.; za cenę brutto 20.941.300 zł.

W części drugiej „Mielenie i transport pneumatyczny zmielonej biomasy” za najkorzystniejszą uznano nr 1 konsorcjum firm: Energomontaż Chorzów Sp. z o.o. Lider Konsorcjum; Przedsiębiorstwo Budowlano – Remonowe „Erbud” Sp. z o.o.; Biuro Projektowo – Konsultingowe Energetyki „Erpro” Sp. z o.o.; za cenę brutto 17.385.000 zł.

Łączna wartość wygranego przetargu wynosi 38.326.300 zł.

O szczegółach Emitent informował raportem bieżącym 23/2009 z dnia 5 czerwca 2009 r.

4. PERSPEKTYWY ROZWOJU GRUPY KAPITAŁOWEJ INTROL

Otoczenie i tendencje rynkowe. Zgodnie ze wstępnymi danymi udostępnianymi przez Główny Urząd Statystyczny (za: http://www.stat.gov.pl/gus/5840_1099_PLK_HTML.htm) produkcja sprzedana przemysłu w cenach stałych (w przedsiębiorstwach o liczbie pracujących powyżej 9 osób) była w czerwcu br. o 4,3% niższa niż przed rokiem i o 6,2% większa w porównaniu z majem br. Po wyeliminowaniu wpływu czynników o charakterze sezonowym produkcja przemysłowa ukształtowała się na poziomie o 5,6% niższym niż w analogicznym miesiącu ub. roku i o 1,7% wyższym w porównaniu z majem br. W stosunku do czerwca ub. roku spadek produkcji sprzedanej odnotowano w 21 (spośród 34) działach przemysłu, m.in. w produkcji metali – o 34,1%, w produkcji maszyn i urządzeń – o 19,3%, oraz wyrobów z metali – o 6,9%. Wzrost produkcji sprzedanej przemysłu, w porównaniu z czerwcem ub. roku, wystąpił w 13 działach m.in. w produkcji wyrobów elektronicznych i optycznych – o 33,5%, urządzeń elektrycznych – o 7,1%, W okresie styczeń-czerwiec br. produkcja sprzedana przemysłu była o 8,3% niższa w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku. Według wstępnych danych produkcja budowlano-montażowa (w cenach stałych), obejmująca roboty o charakterze inwestycyjnym i remontowym, zrealizowana na terenie kraju przez przedsiębiorstwa budowlane o liczbie pracujących powyżej 9 osób, była w czerwcu br. o 0,6% wyższa niż przed rokiem i o 16,3% większa w porównaniu z majem br. Po wyeliminowaniu wpływu czynników o charakterze sezonowym produkcja budowlano-montażowa ukształtowała się na poziomie wyższym o 0,4% niż w analogicznym miesiącu ub. roku i o 1,2% w porównaniu z majem br. W stosunku do czerwca ub. roku zwiększyła się produkcja w jednostkach zajmujących się głównie robotami związanymi z budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej – o 14,3%. Spadek zrealizowanych robót odnotowano natomiast w podmiotach, których podstawowym rodzajem działalności są roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków – o 6,6% oraz roboty budowlane specjalistyczne (m.in. rozbiórka obiektów budowlanych i przygotowanie terenu pod budowę, wykonywanie instalacji budowlanych, robót wykończeniowych) – o 4,5%. W porównaniu z majem br. wzrost poziomu produkcji wystąpił we wszystkich działach budownictwa i wyniósł: w przedsiębiorstwach, których podstawowym rodzajem działalności są roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków – 19,1%, w realizujących roboty związane z budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej – 16,7%, a w wykonujących roboty budowlane specjalistyczne – 10,0%. Poziom produkcji budowlano-montażowej zrealizowanej w okresie styczeń-czerwiec br. był o 1,4% wyższy niż w analogicznym okresie ub. roku.

Realizacja strategii rozwoju. Strategia rozwoju Grupy INTROL S.A. zakłada w miarę zrównoważony wzrost wszystkich trzech obszarów działalności, to znaczy usług, produkcji i handlu, choć INTROL S.A. nie wyklucza, że rozwój obszaru usługowego ze względu na tendencje na rynku i planowane przejęcia będzie szybszy. Rozwój będzie realizowany poprzez przejęcia innych podmiotów oraz wzrost organiczny. Zarówno w obszarze produkcji, usług, jak i handlu, INTROL S.A. zamierza zwiększać specjalizację i poszerzać ofertę o komplementarne produkty, usługi i towary. We wszystkich działaniach rozwojowych INTROL S.A. zamierza koncentrować się na najbardziej zaawansowanych technologiach i rozwiązaniach, starając się wypracowywać i utrzymywać przewagę konkurencyjną za pomocą innowacyjności. INTROL S.A. zamierza rozwijać się poprzez przejęcia specjalistycznych i niszowych spółek, głównie inżyniersko – projektowych,

instalacyjnych o specjalistycznym profilu działalności.

W obszarze usług INTROL S.A. zamierza systematycznie realizować coraz więcej projektów w ramach generalnego wykonawstwa, zwłaszcza w zakresie instalacji. Grupa INTROL S.A. już obecnie posiada kompetencje w realizacji projektów inwestycyjnych z zakresu automatyki, pomiarów, sterowania, instalacji elektrycznych i instalacji rurociągów przemysłowych, ciepłowniczych, gazowych i sanitarnych. Tak szeroki zakres usług umożliwia Grupie INTROL S.A. realizację kompleksowych inwestycji „pod klucz”. W Grupie nie ma typowej spółki budowlanej i część prac budowlano - montażowych jest realizowana przez spółki zewnętrzne.

W obszarze handlowym strategia rozwoju opiera się na działaniach w kierunku zwiększenia obrotów poprzez wprowadzenie nowych produktów.

Znaczący rozwój planuje się w Spółce RAControls Sp. z o.o., będącej głównym dystrybutorem produktów branży automatów. Planuje się powiększenie sieci sprzedaży, poprzez tworzenie zespołu doradców technicznych i przedstawicieli handlowych na terenie całego kraju.

Drugim elementem strategii rozwoju w obszarze handlowym jest wzrost marży handlowej poprzez:

- dodanie usługi projektowej,
- dodanie usługi serwisowej,
- rozwój laboratorium pomiarowego, gdzie uzyskuje się najwyższą rentowność.

W obszarze produkcji INTROL S.A. będzie dążył do rozwoju swoich produktów przyjmując jako priorytet wysoką jakość, szeroki asortyment oraz sprawną obsługę klienta. Z dotychczasowych doświadczeń wynika, że podnoszenie konkurencyjności wyrobów na rynku INTROL S.A. jest najefektywniejsze właśnie przy dbałości o ww. parametry. Ponadto INTROL S.A. będzie koncentrował się na rozwoju produktów na których uzyskuje się najwyższą marżę.

Planuje się dalszy rozwój spółki Limatherm Components Sp. z o.o. w zakresie produkcji elementów automatyki.

5. POZOSTAŁE INFORMACJE

5.1. OPIS ISTOTNYCH CZYNNIKÓW RYZYKA I ZAGROŻEŃ, Z OKREŚLENIEM, W JAKIM STOPNIU EMITENT JEST NA NIE NARAŻONY

5.1.1. CZYNNIKI ZEWNĘTRZNE

5.1.1.1. Ryzyko związane z ogólną sytuacją makroekonomiczną Polski

Sytuacja finansowa Emitenta jest uzależniona od sytuacji ekonomicznej w Polsce. Na wyniki finansowe generowane przez Emitenta mają wpływ: tempo wzrostu PKB, poziom inflacji, kurs walutowy, stopa bezrobocia oraz wysokość dochodów osobistych ludności, polityka fiskalna i monetarna państwa, rozwój sektora usług i handlu detalicznego. Istnieje ryzyko, iż w przypadku dalszego pogarszania się sytuacji gospodarczej w Polsce lub na świecie, wystąpi spadek popytu konsumpcyjnego lub zastosowanie instrumentów kształtowania polityki gospodarczej państwa negatywnie wpływającej na pozycję rynkową Emitenta, realizowane wyniki mogą ulec pogorszeniu. W szczególności negatywny wpływ na wyniki finansowe Emitenta może mieć spadek nakładów inwestycyjnych w gospodarce, dalsze spowolnienie wzrostu PKB, niekontrolowany wzrost inflacji, wzrost stopy bezrobocia i spadek dochodów osobistych ludności, wzrost restrykcyjności polityki fiskalnej i monetarnej.

5.1.1.2. Ryzyko zmian cen nabywanych materiałów i komponentów wykorzystywanych do produkcji i usług

Istnieje ryzyko, że utrzymujące się wysokie tempo wzrostu gospodarczego w krajach rozwijających się, będzie wpływać na wzrost popytu i cen materiałów i wyrobów hutniczych, wykorzystywanych przez Grupę INTROL S.A., co może spowodować okresowe pogorszenie rentowności i sytuacji finansowej Spółki. Emitent minimalizuje ryzyko wzrostu cen wykorzystywanych materiałów i komponentów poprzez odpowiednie konstrukcje umów oraz eliminowanie pośredników i zwiększanie zakupów surowców i komponentów na rynku międzynarodowym, co prowadzi do wzrostu rentowności. Emitent nie stosuje instrumentów pochodnych celem niwelowania ryzyka związanego ze zmianami cen materiałów i komponentów.

5.1.1.3. Ryzyko związane z konkurencją ze strony innych podmiotów

Emitent świadczy usługi z zakresu automatyki, pomiarów i sterowania procesami przemysłowymi oraz sprzedaje towary AKPiA wraz z doradztwem technicznym i usługami projektowania. Dodatkowo Emitent posiada kompetencje w projektowaniu i wykonawstwie instalacji elektrycznych oraz instalacji, ciepłowniczych, gazowych,

sanitarnych, remontu i budowy kotłów energetycznych oraz budowy specjalistycznych instalacji energetycznych. W każdym z tych segmentów Emitent rywalizuje z rozproszoną, znacznie mniejszą konkurencją, która specjalizuje się w wąskim segmencie rynku. Wśród polskich podmiotów najbardziej porównywalnymi podmiotami konkurencyjnymi są: Control Process, Energoaparatura, Elektrotim, które jednak w porównaniu z Emitentem działają na bardziej zawężonym rynku.

Emitent zmierza w kierunku realizacji coraz większej ilości kontraktów i zleceń w ramach generalnego wykonawstwa. Ten kierunek rozwoju powoduje, że Emitent zaczyna rywalizować ze spółkami budowlanymi, które do tej pory tradycyjnie były generalnymi wykonawcami większości projektów zawierających usługi budowlane. Ponieważ w przeciętnym zleceniu inwestycyjnym typu green-field (budowanie zakładów i innych obiektów od podstaw) w przemyśle, usługi świadczone przez Emitenta ważą znacznie więcej niż usługi budowlano-montażowe, Emitent ma podstawy, aby rozpocząć rywalizację ze spółkami budowlanymi. W każdym z opisanych powyżej segmentów działalności Emitenta, zwiększona konkurencja może spowodować obniżenie cen, pogorszenie rentowności realizowanych kontraktów i w efekcie spadek wyników finansowych. Opisane ryzyko jest według Emitenta łagodzone znacznymi kompetencjami w wykorzystywaniu zaawansowanych technologii i konkurowania jakością oraz nowatorskimi rozwiązaniami, nie ceną.

5.1.2. CZYNNIKI WEWNĘTRZNE

5.1.2.1. Ryzyko związane z sezonowością sprzedaży

Działalność Emitenta charakteryzuje się słabą sezonowością. Tradycyjnie najwyższą sprzedaż Emitent notuje w drugiej połowie roku, w pierwszych dwóch kwartałach sprzedaż jest niższa. Emitent łagodzi sezonowe wahania sprzedaży poprzez harmonijny rozwój wszystkich segmentów sprzedaży, z których to dystrybucja z doradztwem technicznym wyróżnia się znacznie niższą zmiennością sprzedaży w ciągu roku. Sezonowość występuje głównie w obszarze usługowym. Spowodowane jest to niżej wymienionymi czynnikami.

1. cykle inwestycyjne często ustala się tak, że efekt występuje na końcu danego roku kalendarzowego, a największe natężenie naszych prac występuje w końcu cyklu inwestycyjnego,
2. część kontraktów jest realizowana w sektorze energetycznym, w którym okres remontów rozpoczyna się w II kwartale, a kończy na początku IV kwartału danego roku.

5.1.2.2. Ryzyko związane z dokonywaniem transakcji z podmiotami powiązanymi

Dwaj główni akcjonariusze Emitenta są wyłącznymi właścicielami Spółki Polon Bodziony, Kapral Sp.J., która wynajmuje INTROL S.A., Introl Sp. z o.o., RAControls Sp. z o.o. i Limatherm Components Sp. z o.o. powierzchnie biurowe i magazynowe. Współpraca opiera się o długoterminowe umowy najmu na zasadach rynkowych. Poza tym Emitent przeprowadził inne transakcje z podmiotami powiązanymi. Wszystkie transakcje według Emitenta zostały przeprowadzone na warunkach rynkowych, zgodnie z polskim prawem podatkowym. Emitent prowadzi odpowiednią dokumentację dotyczącą cen transferowych. Ponieważ INTROL S.A. wskazuje corocznie zyski oraz płaci podatki dochodowe, z ekonomicznego punktu widzenia nie ma uzasadnienia do stosowania takich cen innych niż transferowe. W przypadku zakwestionowania przez organy skarbowe tych transakcji, jako nierynkowe, istnieje jednak ryzyko wystąpienia negatywnych konsekwencji podatkowych i obniżenia wyniku finansowego.

5.2. INFORMACJE O PODSTAWOWYCH PRODUKTACH, TOWARACH LUB USŁUGACH WRAZ Z ICH OKREŚLENIEM WARTOŚCIOWYM I ILOŚCIOWYM ORAZ UDZIAŁEM POSZCZEGÓLNYCH PRODUKTÓW, TOWARÓW I USŁUG (JEŻELI SĄ ISTOTNE) ALBO ICH GRUP W SPRZEDAŻY EMITENTA OGÓŁEM, A TAKŻE ZMIANACH W TYM ZAKRESIE W DANYM ROKU OBROTOWYM

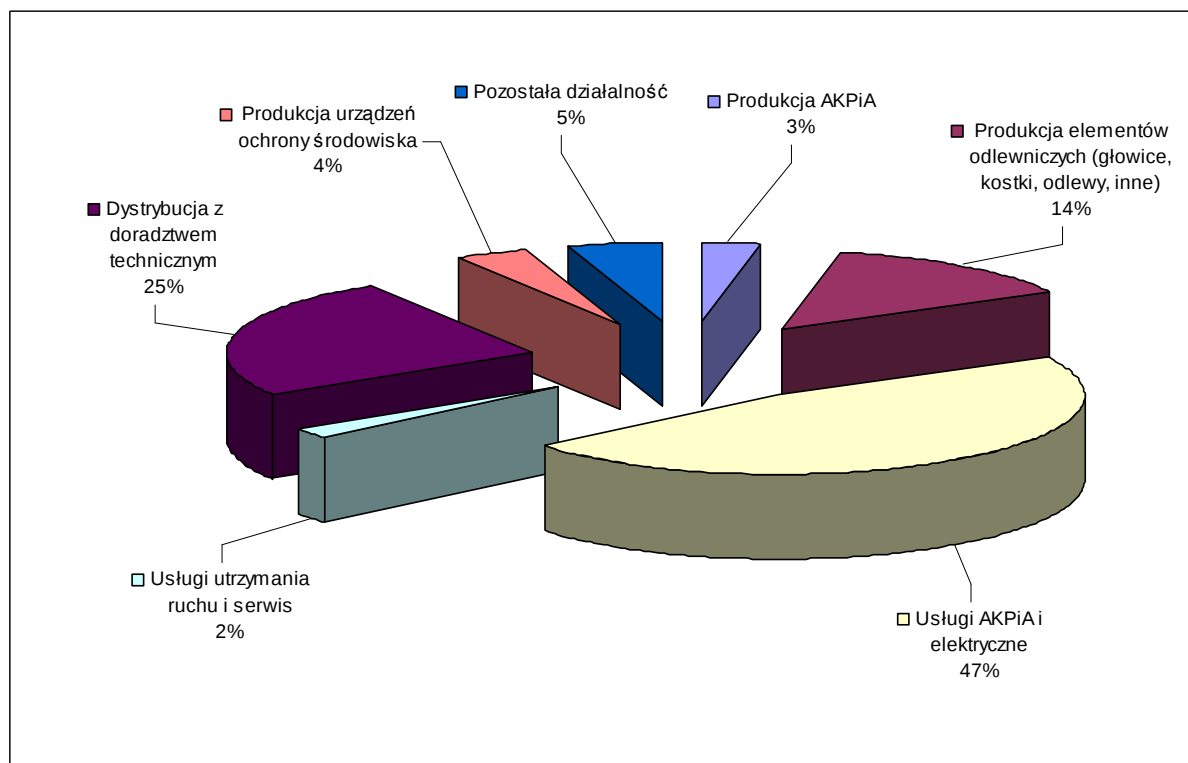


Tabela 5. Struktura przychodów ze sprzedaży w podziale na segmenty (grupy produktów) Grupy Emitenta w ujęciu wartościowym (tys. zł)

Lp.	Opis pozycji (wartości w tys. zł.)	01.01.2009 - 30.06.2009	Udział	01.01.2008 - 30.06.2008	Udział	Zmiana 2009 do 2008 w tys. zł	Zmiana 2009 do 2008 w %
1.	Produkcja AKPiA	2 691	3%	5 965	7%	(3 274)	(55%)
2.	Produkcja elementów odlewniczych	11 068	14%	11 991	14%	(923)	(8%)
3.	Usługi AKPiA elektryczne, instalacyjne, projektowe i budowlane	37 323	47%	35 953	42%	1 370	4%
4.	Usługi utrzymania ruchu i serwis	1 325	2%	1 708	2%	(383)	(22%)
5.	Dystrybucja z doradztwem technicznym	20 311	25%	23 504	27%	(3 193)	(14%)
6.	Produkcja urządzeń ochrony środowiska	3 191	4%	4 863	5%	(1 672)	(34%)
7.	Pozostała działalność	3 809	5%	2 306	3%	1 503	65%
	Razem	79 718	100%	86 290	100%	(6 572)	(7%)

5.3. INFORMACJE O RYNKACH ZBYTU, Z UWZGLĘDNIENIEM PODZIAŁU NA RYNKI KRAJOWE I ZAGRANICZNE, ORAZ INFORMACJE O ŹRÓDŁACH ZAOPATRZENIA W MATERIAŁY DO PRODUKCJI, W TOWARY I USŁUGI, Z OKREŚLENIEM UZALEŻNIENIA OD JEDNEGO LUB WIĘCEJ ODBIORCÓW I DOSTAWCÓW, A W PRZYPADKU, GDY UDZIAŁ JEDNEGO ODBIORCY LUB DOSTAWCY OSIĄGA, CO NAJMNIEJ 10 % PRZYCHODÓW ZE SPRZEDAŻY OGÓŁEM - NAZWY (FIRMY) DOSTAWCY LUB ODBIORCY, JEGO UDZIAŁ W SPRZEDAŻY LUB ZAOPATRZENIU ORAZ JEGO FORMALNE POWIĄZANIA Z EMITENTEM

Tabela 6. Struktura podziału sprzedaży kraj/zagranica

Lp.	Opis pozycji (wartości w tys. zł.)	01.01.2009 - 30.06.2009	01.01.2008 - 30.06.2008	Zmiana 2009 do 2008
1.	Suma sprzedaży	79 718	86 290	(7,6%)
2.	Sprzedaż krajowa	68 621	74 224	(7,5%)
3.	Sprzedaż zagraniczna	11 097	12 066	(7,6%)
4.	Udział sprzedaży krajowej w ogółem	86,1%	86,0%	0,1 p.p.
5.	Udział sprzedaży zagranicznej w ogółem	13,9%	14,0%	(0,1 p.p.)

Usługi świadczone przez Grupę Kapitałową INTROL S.A. stanowią fragment rynku budowlano-montażowego, który często określany jest jako wykonawstwo instalacji budowlanych. Segment ten charakteryzuje się dużo niższą wartością kontraktów w porównaniu do typowych kontraktów budowlanych (od kilkuset tysięcy do zazwyczaj kilku milionów złotych), ale również z racji wyższej wartości dodanej, wyższymi marżami. Grupa Kapitałowa INTROL S.A. działa w obszarze szeroko rozumianego sektora budowlanego i jest silnie powiązana z koniunkturą i sezonowością występującą w tym sektorze. Pierwsze miesiące 2009 roku charakteryzowały się mniej korzystnymi warunkami atmosferycznymi, dodatkowo sytuacja na polskim rynku wpłynęła niekorzystnie na Grupę, powodując, że niektóre Spółki w Grupie odczuły spadek zamówień, szczególnie na samym początku 2009 roku. Spółki realizujące kontrakty długoterminowe i posiadające stałych kontrahentów w mniejszym stopniu odczuły wpływ załamania gospodarczego. Większy spadek odczuły Spółki Grupy działające w branży eksportowej, m.in. z powodu kryzysu gospodarczego w zachodniej Europie.

5.4. INFORMACJE O ZAWARTYCH UMOWACH ZNACZĄCYCH DLA DZIAŁALNOŚCI EMITENTA, W TYM ZNANYCH EMITENTOWI UMOWACH ZAWARTYCH POMIĘDZY AKCJONARIUSZAMI (WSPÓLNIKAMI), UMOWACH UBEZPIECZENIA, WSPÓŁPRACY LUB KOOPERACJI

Zawarcie aneksu do umowy znaczącej z ZEC SA

Zarząd INTROL S.A. poinformował, iż w dniu 28 kwietnia 2009 roku wpłynął do Spółki aneks Nr 1/2009 do umowy z Zakładami Energetyki Ciepłej S.A. Strony zgodnie postanowiły, iż w związku z powstaniem problemów związanych z uzgodnieniami projektowymi oraz warunkami atmosferycznymi wydłużono na dzień 31.05.2009 r. termin zrealizowania następujących robót: Architektura i konstrukcja budynku o kubaturze 3 045 m³; węzeł cieplny: wymiennikowy o mocy 3000 kW oraz instalacja ciepła zrzutowego; podłączenie rurociągu ciepłego do elektrociepłowni modułowej – zakup i montaż rurociągów; przyłącze wody i kanalizacji deszczowej; drogi, wentylacja mechaniczna, przyłącze gazowe; instalacja elektryczna na napięcie 6,3 kV, instalacja teletechniczna z monitoringiem pomieszczeń i wizualizacji w dyspozytorni. Termin ostatecznego zrealizowania umowy z ZEC S.A. nie ulega zmianie (15 listopada 2009 roku).

Przedmiotem umowy jest wykonanie robót budowlanych związanych z wzniesieniem budynku elektrociepłowni wyposażonej w dwa silniki gazowe typu Jenbacher z generatorami energii elektrycznej na terenie Wydziału nr IX „Wesoła” zasilanych gazem z odmetanowania KWK „Mysłowice – Wesoła”, wraz z wszelkimi urządzeniami towarzyszącymi i instalacjami elektro – energetycznymi, cieplnymi i wodno – kanalizacyjnymi (o szczegółach związanych z podpisaniem umowy Emitent poinformował raportem bieżącym nr 55/2008 z dnia 22 października 2008 roku).

Łączna wartość podpisanej przez INTROL S.A. spełnia kryterium umowy znaczącej, tzn. łączna jej wartość przekracza 10 % kapitałów własnych INTROL S.A. Emitent informował o ww. zdarzeniu w raporcie bieżącym 18/2009 z dn. 29 kwietnia 2009 r.

Złożenie zamówień do umowy dystrybucyjnej RAControls Sp. z o. o. z Rockwell Automation na łączną wartość umowy znaczącej

Zarząd INTROL S.A. w dniu 26 maja 2009 roku powziął informację o złożeniu zamówień przez Spółkę w 100 % zależną od INTROL S.A. w Katowicach - RAControls Sp. z o. o. w Katowicach do Rockwell Automation Sp. z o. o. w Warszawie, na łączną wartość umowy znaczącej. Zamówienia składane są na podstawie umowy o dystrybucję kategorii AAA w krajach Europy, Środkowego Wschodu i Afryki, zawartej w dniu 8 marca 2007 roku pomiędzy RAControls Sp. z o. o. w Katowicach a Rockwell Automation Sp. z o. o. w Warszawie.

Przedmiotem umowy pomiędzy RAControls Sp. z o.o. a Rockwell Automation Sp. z o. o., producentem i dostawcą produktów i usług z branży automatyki przemysłowej, udostępnianych i sprzedawanych pod marką "Allen – Bradley" jest dystrybucja przez RAControls Sp. z o. o. będącej autoryzowanym dystrybutorem tychże produktów na terenie Polski. RAControls Sp. z o. o. jest upoważniony do nabywania i odsprzedaży produktów w swoim własnym imieniu, na warunkach określonych w umowie.

Łączna wartość podpisanych z Rockwell Automation Sp. z o. o. zamówień na podstawie ww. umowy dystrybucyjnej na przestrzeni ostatnich 10 miesięcy wynosi 8.182.363,88 zł i tym samym spełnia kryterium umowy znaczącej, tzn. łączna ich wartość przekracza 10 % kapitałów własnych INTROL S.A. Zamówienie o największej wartości jest zamówieniem złożonym w dniu 28 listopada 2008 roku do Rockwell Automation Sp. z o. o. przez RAControls Sp. z o. o. na kwotę 370.252,28 zł. Przedmiotem zamówienia był zakup urządzeń Rockwell Automation Sp. z o. o.

Emitent poinformował o ww. wydarzeniu w raporcie bieżącym 21/2009 z dn. 26 maja 2009 r.

Zawarcie dwóch umów znaczących z Elektrociepłownią „Kraków” SA

Zarząd INTROL S.A. w dniu 3 lipca 2009 roku poinformował o podpisaniu pomiędzy konsorcjum firm w składzie: ENERGOMONTAŻ CHORZÓW Sp. z o.o. z siedzibą w Chorzowie (spółka w 100 % zależna od Emitenta) – Lider Konsorcjum; Przedsiębiorstwo Budowlano - Remontowe „Erbud” Sp. z o.o. z siedzibą w Rybniku; Biuro Projektowo – Konsultingowe Energetyki „Erpro” z siedzibą w Rybniku a Elektrociepłownią Kraków SA (EC Kraków) z siedzibą w Krakowie dwóch umów na łączną wartość 31.415.000 zł netto.

Pierwsza umowa dotyczy zaprojektowania i wykonania w systemie „pod klucz” zadania pod nazwą „Zaprojektowanie i wykonanie instalacji transportu, magazynowania i przeróbki biomasy w EC Kraków – gospodarka magazynowa biomasy”; obowiązuje od 3 lipca 2009 roku do dnia 2 listopada 2010 roku i opiewa na wartość 17.165.000 zł netto. (20.941.300 zł brutto) W umowie został zawarty harmonogram wykonania przedmiotu umowy, z zastrzeżeniem możliwości zmiany terminów wykonania umowy pod szczególnymi warunkami opisanymi w umowie.

Wartość prac Energomontażu Chorzów Sp. z o.o. wynosi 13.732.000 zł netto (80 %).

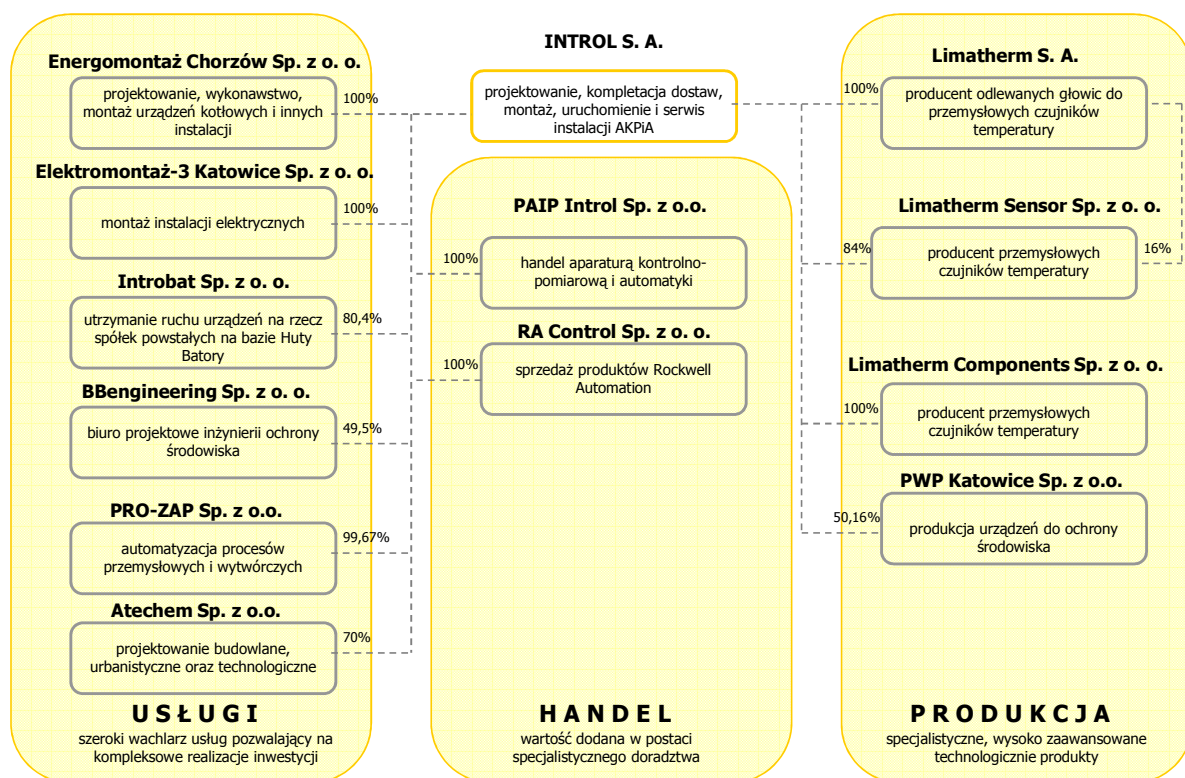
Druga umowa dotyczy zaprojektowania i wykonania w systemie „pod klucz” zadania pod nazwą „Zaprojektowanie i wykonanie instalacji transportu, magazynowania i przeróbki biomasy w EC Kraków – Mielenie i transport pneumatyczny zmielonej biomasy”, obowiązuje od dnia 3 lipca 2009 roku do dnia 2 listopada 2010 i opiewa na wartość 14 250.000 zł netto (17.385.000 zł brutto). W umowie został zawarty harmonogram wykonania przedmiotu umowy, z zastrzeżeniem możliwości zmiany terminów wykonania umowy pod szczególnymi warunkami opisanymi w umowie.

Wartość prac Energomontażu Chorzów Sp. z o.o. wynosi 12.540.000 zł netto (88%).

Kryterium uznania umów za znaczące jest fakt, iż każda z nich przekracza wartość 10 % kapitałów własnych INTROL SA. O szczegółach Emitent informował raportem bieżącym 36/2009 z dn. 3 lipca 2009 r.

5.5. INFORMACJE O POWIĄZANIACH ORGANIZACYJNYCH LUB KAPITAŁOWYCH EMITENTA Z INNYMI PODMIOTAMI ORAZ OKREŚLENIE JEGO GŁÓWNYCH INWESTYCJI KRAJOWYCH I ZAGRANICZNYCH (PAPIERY WARTOŚCIOWE, INSTRUMENTY FINANSOWE, WARTOŚCI NIEMATERIALNE I PRAWNE ORAZ NIERUCHOMOŚCI), W TYM INWESTYCJI KAPITAŁOWYCH DOKONANYCH POZA JEGO GRUPĄ JEDNOSTEK POWIĄZANYCH ORAZ OPIS METOD ICH FINANSOWANIA

Spółka INTROL S.A. tworzy Grupę Kapitałową INTROL S.A., w której jest podmiotem dominującym. Na dzień bilansowy w skład grupy wchodzi ponadto:



W trakcie 2009 roku doszło do podwyższenia kapitału zakładowego w Spółkach: Energomontaż Chorzów Sp.z.o.o., Limatherm SA, Limatherm Components Sp. z o.o. opisanych w rozdziale 3 niniejszego raportu.

5.6. OPIS TRANSAKCJI Z PODMIOTAMI POWIĄZANYMI, JEŻELI JEDNORAZOWA LUB ŁĄCZNA WARTOŚĆ TRANSAKCJI ZAWARTYCH PRZEZ DANY PODMIOT POWIĄZANY W OKRESIE OD POCZĄTKU ROKU OBROTOWEGO PRZEKRACZA WYRAŻONĄ W ZŁOTYCH RÓWNOWARTOŚĆ KWOTY 500 000 EURO

Pomiędzy podmiotami Grupy w trakcie roku obrotowego nie zawierano transakcji powyżej równowartości 500 000 EURO poza transakcjami zawieranymi w toku normalnej działalności gospodarczej na warunkach rynkowych. Szczegółowe informacje dotyczące tych transakcji zostały zaprezentowane w nocie 14 do skonsolidowanego sprawozdania finansowego.

5.7. INFORMACJE O ZACIĄGNIĘTYCH KREDYTACH, O UMOWACH POŻYCZEK, Z UWZGLĘDNIENIEM TERMINÓW ICH WYMAGALNOŚCI, ORAZ O UDZIELONYCH PORĘCZENIACH I GWARANCJACH

Tabela 7. Zaciągnięte kredyty i pożyczki długoterminowe

Długoterminowe	Efektywna stopa procentowa	Termin spłaty	Stan na 30.06.2009		
			na początek okresu	na koniec okresu	do spłaty w 2009/10 roku
Kredyt na samochody Getin Bank	8,99	16.09.2010	21	-	-
	-	-		-	-
Razem			21	-	-

Kredyt zaciągnięty w Getin Banku na samochody został spłacony przed terminem.

Tabela 8. Kredyty i pożyczki krótkoterminowe

		Stan na 30.06.2009		
Krótkoterminowe	Efektywna stopa procentowa	Termin spłaty	na początek okresu	na koniec okresu
Umowa ING Bank Śląski na samochody	WIBOR +2,25%	30.04.2010	-	56
Kredyt w rachunku bieżącym ING Bank Śląski Limanowa wysokości 4 000 000	WIBOR 1 M + 0,6 p.p. marża banku	14.10.2009	3 230	3 320
Kredyt obrotowy ING Bank Śląski Limanowa w wysokości 1 000 000	WIBOR 1M + 0,5 p.p. marża banku	14.10.2009	1 000	1 000
Kredyt w rachunku bieżącym Bank Polskiej Spółdzielczości S.A. kwota kredytu 950.000	WIBOR 1M + 3,0 p.p. marża banku	26.09.2009	-	58
Kredyt na samochody Getin Bank	8,99	16.06.2009	26	-
Razem			4 256	4 434

Tabela 9. Udzielone poręczenia w Grupie

Lp	Poręczający	Podmiot za który zostało udzielone poręczenie	Rodzaj zobowiązania	Kwota Poręczenia	Okres poręczenia	Charakter powiązań
1.	INTROL SA Katowice	Elektromontaż 3 Sp. z o.o. Katowice	Przystąpienie do długu 700 000 PLN linia na gwarancje bankowe wykazywane w kredytach INTROL SA wg kwoty zadłużenia	700 000 zł	Ostateczna data 14.11.2019	powiązanie kapitałowe
2.	INTROL SA Katowice	Energomontaż Chorzów sp. z o.o.	Zabezpieczenie roszczeń wynikających z umowy zlecenia o okresowe udzielenie gwarancji	3 000 000 zł	05.05.2010	powiązanie kapitałowe
3.	INTROL SA Katowice	Przedsiębiorstwo Automatyzacji i Pomiarów Introl Sp. z o.o.	Poręczenie umowy linii na gwarancje bankowe w Deutsche Banku Oddział w Katowicach	1 000 000 zł	03.10.2009	powiązanie kapitałowe
4.	INTROL SA Katowice	RAControls Sp. z o.o. Katowice	Poręczenie płatności z tyt. Umowy o dystrybucję z Rockwell Automation Sp. z o.o. Warszawa	500 000 EURO (2 234 800 zł)	bezterminowo	powiązanie kapitałowe
5.	INTROL Sp. z o.o. Katowice	INTROL SA	Poręczenie umowy o limit na gwarancje w Fortis Bank	2 000 000 zł	28.09.2009	powiązanie kapitałowe
6.	INTROL Sp. z o.o. Katowice	INTROL SA Katowice	Poręczenie umowy gwarancji w Fortis Banku – PWiK Starachowice	962 159,10 EURO (4 300 466,31zł)	27.01.2011	powiązanie kapitałowe
Razem zł				13 235 266,31		

Tabela 10. Poręczenia w formie gwarancji dla podmiotów zewnętrznych

Lp	Wystawca gwarancji	Beneficjent	Rodzaj zobowiązania	Kwota poręczenia	Termin ważności	Charakter powiązań
1	Fortis Bank Oddział w Katowicach	Mostostal Plock	Gwarancja Bankowa	8 418 EURO	30.09.2010	Brak powiązań kapitałowych
2	Fortis Bank Oddział w Katowicach	Mostostal Plock	Gwarancja Bankowa	4 209 EURO	15.09.2010	Brak powiązań kapitałowych

3	Fortis Bank Oddział w Katowicach	TKT Engineering	Gwarancja Bankowa	6 200,75 zł	05.11.2009	Brak powiązań kapitałowych
4	Fortis Bank Oddział w Katowicach	ATG POZNAŃ	Gwarancja Bankowa	115 000 zł	23.09.2009	Brak powiązań kapitałowych
5	Fortis Bank Oddział w Katowicach	Mostostal Płock	Gwarancja Bankowa	5 370 EURO	31.01.2011	Brak powiązań kapitałowych
6	Fortis Bank Oddział w Katowicach	Carrefour Polska	Gwarancja Bankowa	18 975 zł	01.07.2011	Brak powiązań kapitałowych
7	Fortis Bank Oddział w Katowicach	Hydrobudowa Śl	Gwarancja Bankowa	50 597,50 zł	15.08.2011	Brak powiązań kapitałowych
8	Fortis Bank Oddział w Katowicach	Hydrobudowa Śl	Gwarancja Bankowa	18 605 zł	29.08.2011	Brak powiązań kapitałowych
9	Fortis Bank Oddział w Katowicach	Bieruńskie Przedsiębiorstwo Inżynierii Komunalnej	Gwarancja Bankowa	100 000 zł	24.07.2009	Brak powiązań kapitałowych
10	Fortis Bank Oddział w Katowicach	Budecon	Gwarancja Bankowa	63 075 zł	06.10.2009	Brak powiązań kapitałowych
11	Fortis Bank Oddział w Katowicach	Budecon	Gwarancja Bankowa	37 900 zł	31.12.2012	Brak powiązań kapitałowych
12	Fortis Bank Oddział w Katowicach	Alma Market	Gwarancja Bankowa	17 500 zł	15.03.2010	Brak powiązań kapitałowych
13	Fortis Bank Oddział w Katowicach	PWiK Starachowice	Gwarancja Bankowa	641 439,40 EURO	26.01.2010	Brak powiązań kapitałowych
14	Fortis Bank Oddział w Katowicach	Mostostal Płock	Gwarancja Bankowa	9 125,60 EURO	28.07..2009	Brak powiązań kapitałowych
15	Fortis Bank Oddział w Katowicach	Biprostal Kraków	Gwarancja Bankowa	162 000 zł	15.03.2010	Brak powiązań kapitałowych
16	Fortis Bank Oddział w Katowicach	Energoinstal SA	Gwarancja Bankowa	193 000,25 zł	26. 03. 2011	Brak powiązań kapitałowych
17	Fortis Bank Oddział w Katowicach	Mostostal Płock	Gwarancja Bankowa	4 453 EURO	26. 05 .2011	Brak powiązań kapitałowych
18	Towarzystwo Ubezpieczeniowe PZU	Oczyszczalnia Ścieków Warta Częstochowa	Gwarancja ubezpieczeniowa	104 400 zł	13.01.2011	Brak powiązań kapitałowych
19	Towarzystwo Ubezpieczeniowe PZU	INTER MS Górny Śląsk Katowice	Gwarancja ubezpieczeniowa	1 610,40 zł	14.03.2011	Brak powiązań kapitałowych
20	Towarzystwo Ubezpieczeniowe PZU	Zakłady Energetyki Ciepłej Katowice	Gwarancja ubezpieczeniowa	204 045 zł	15.12.2011	Brak powiązań kapitałowych

21	Towarzystwo Ubezpieczeniowe PZU	Miejskie Wodociągi i Kanalizacji Bydgoszcz	Gwarancja ubezpieczeniowa	400 000 zł	16.06.2009	Brak powiązań kapitałowych
22	Towarzystwo Ubezpieczeniowe PZU	VATTENFALL HEAT POLAND WARSZAWA	Gwarancja ubezpieczeniowa	420 000 zł	26.08.2009	Brak powiązań kapitałowych
23	Towarzystwo Ubezpieczeniowe Alianz	Elektrownia Rybnik S.A. Rybnik Ul. Podmiejska	Gwarancja ubezpieczeniowa ALIANZ	28 090,50 zł	15.04.2011	Brak powiązań kapitałowych
24	Towarzystwo Ubezpieczeniowe Alianz	Elektrownia Rybnik S.A. Rybnik Ul. Podmiejska	Gwarancja ubezpieczeniowa ALIANZ	10 183,95 zł	02.12.2010	Brak powiązań kapitałowych
25	Towarzystwo Ubezpieczeniowe Alianz	Mitex Warszawa	Gwarancja ubezpieczeniowa ALIANZ	47 500 zł	14.12.2009	Brak powiązań kapitałowych
26	Towarzystwo Ubezpieczeniowe Alianz	AHOLD Polska Kraków	Gwarancja ubezpieczeniowa ALIANZ	15 900 zł	10.12.2009	Brak powiązań kapitałowych
27	Towarzystwo Ubezpieczeniowe Alianz	Gliwickie Przedsiębiorstwo Budownictwa Przemysłowego Gliwice	Gwarancja ubezpieczeniowa ALIANZ	7 029,85 zł	29.09.2010	Brak powiązań kapitałowych
28	Towarzystwo Ubezpieczeniowe Alianz	Bipromet S.A. Katowice	Gwarancja ubezpieczeniowa ALIANZ	13 250 zł	30.06.2009	Brak powiązań kapitałowych
29	Towarzystwo Ubezpieczeniowe Alianz	Instal Białystok SA	Gwarancja ubezpieczeniowa ALIANZ	58 500 zł	09.07.2010	Brak powiązań kapitałowych
30	Towarzystwo Ubezpieczeniowe Alianz	EURO-CENTRUM KATOWICE	Gwarancja ubezpieczeniowa Allianz	23 757,98 zł	15.07.2010	Brak powiązań kapitałowych
31	Towarzystwo Ubezpieczeniowe Alianz	EIFPAGE Budownictwo Mitex SA Warszawa	Gwarancja ubezpieczeniowa ALIANZ	91 200 zł	28.12.2010	Brak powiązań kapitałowych
32	Towarzystwo Ubezpieczeniowe Alianz	SEEN technologie Warszawa	Gwarancja ubezpieczeniowa Allianz	76 250 zł	15.04.2012	Brak powiązań kapitałowych
33	Towarzystwo Ubezpieczeniowe Alianz	PUE Energotest - Energopomiar Gliwice	Gwarancja ubezpieczeniowa ALIANZ	305 514,25 zł	30.11.2009	Brak powiązań kapitałowych
34	Towarzystwo Ubezpieczeniowe Alianz	MOSTOSTAL Holding SA Zabrze	Gwarancja ubezpieczeniowa ALIANZ	56 000 zł	30.04.2013	Brak powiązań kapitałowych
35	Towarzystwo Ubezpieczeniowe Ergo-Hestia	SEEN Technologie Warszawa	Gwarancja ubezpieczeniowa Ergo-Hestia	154 147 zł	05.07.2010	Brak powiązań kapitałowych
36	Introl sp. z o.o. Towarzystwo ubezpieczeniowe PZU	Zespół Elektrociepłowni Bydgoszcz	Gwarancja ubezpieczeniowa	65 601,84 zł	28.02.2011	Brak powiązań kapitałowych

37	Introl sp. z o.o. Towarzystwo ubezpieczeniowe PZU	LURGI SA Kraków	Gwarancja ubezpieczeniowa	96 386,57 zł	30.03.2011	Brak powiązań kapitałowych
38	Introl sp. z o.o. Towarzystwo ubezpieczeniowe PZU	Mostostal Puławy	Gwarancja ubezpieczeniowa	9 569 zł	27.06.2010	Brak powiązań kapitałowych
39	Introl sp. z o.o. Deutsche Bank	PGE Zespół Elektrowni Dolna Odra	Gwarancja bankowa	14 086 zł	12.01.2011	Brak powiązań kapitałowych
40	Introl sp. z o.o. Deutsche Bank	PGE Zespół Elektrowni Turow	Gwarancja bankowa	5 500 zł	30.06.2011	Brak powiązań kapitałowych
41	Introl sp. z o.o. Deutsche Bank	Zespół Elektrociepłowni Bydgoszcz	Gwarancja bankowa	55 144 zł	15.11.2009	Brak powiązań kapitałowych
42	Introl sp. z o.o. Deutsche Bank	Zespół Fabryki Elektrolitów Pszczyna	Gwarancja bankowa	10 350 zł	06.12.2009	Brak powiązań kapitałowych
43	Introl sp. z o.o. Deutsche Bank	PGE Dolna Odra	Gwarancja bankowa	14 086 zł	12.01.2011	Brak powiązań kapitałowych
44	Elektromontaż 3 Fortis Bank	Reliz Katowice	Gwarancja bankowa	24 465,84 zł	21.07.2009	Brak powiązań kapitałowych
45	Elektromontaż 3 Fortis Bank	Energoinstal SA Katowice	Gwarancja bankowa	279 528,90 zł	26.03.2011	Brak powiązań kapitałowych
46	Elektromontaż 3 Fortis Bank	Mostostal Zabrze	Gwarancja bankowa	71 947,25 zł	06.05.2013	Brak powiązań kapitałowych
47	Elektromontaż 3 Fortis Bank	Saint Gobeian Dąbrowa Górnicza	Gwarancja bankowa	66 000 zł	16.06.2011	Brak powiązań kapitałowych
48	Energomontaż Chorzów PZU	Zakłady Chemiczne Police	Gwarancja ubezpieczeniowa	23 100 zł	31.12.2011	Brak powiązań kapitałowych
49	Energomontaż Chorzów PZU	Elektrownia Rybnik	Gwarancja ubezpieczeniowa	63 997,04 zł	27.11.2013	Brak powiązań kapitałowych
50	Energomontaż Chorzów PZU	Cukrownia Świdnica	Gwarancja ubezpieczeniowa	19 660 zł	10.12.2010	Brak powiązań kapitałowych
51	Energomontaż Chorzów PZU	PBOiUT Śląsk	Gwarancja ubezpieczeniowa	14 932,12 zł	02.12.2010	Brak powiązań kapitałowych
52	Energomontaż Chorzów PZU	Pfeifer&Langen Poznań	Gwarancja ubezpieczeniowa	61 073,20 zł	30.11.2010	Brak powiązań kapitałowych
53	Energomontaż Chorzów PZU	Pfeifer&Langen Poznań	Gwarancja ubezpieczeniowa	3 000 zł	30.12.2010	Brak powiązań kapitałowych

54	Energomontaż Chorzów PZU	Elektrownia Rybnik	Gwarancja ubezpieczeniowa	16 038,12 zł	07.12.2010	Brak powiązań kapitałowych
55	Energomontaż Chorzów PZU	Doosan Babcock Rybnik	Gwarancja ubezpieczeniowa	15 573,12 zł	09.08.2010	Brak powiązań kapitałowych
56	Energomontaż Chorzów PZU	Energopol Trade Opole	Gwarancja ubezpieczeniowa	9 814,87 zł	27.09.2011	Brak powiązań kapitałowych
57	Energomontaż Chorzów PZU	Promont Zabrze	Gwarancja ubezpieczeniowa	26 250 zł	28.02.2011	Brak powiązań kapitałowych
58	Energomontaż Chorzów PZU	KWK Wesola	Gwarancja ubezpieczeniowa	3 294 zł	05.04.2011	Brak powiązań kapitałowych
59	Energomontaż Chorzów PZU	Pfeifer&Langen Poznań	Gwarancja ubezpieczeniowa	30 600 zł	10.01.2011	Brak powiązań kapitałowych
60	Energomontaż Chorzów PZU	KSC Cukrownia Nakło	Gwarancja ubezpieczeniowa	19 250 zł	15.03.2010	Brak powiązań kapitałowych
61	Energomontaż Chorzów PZU	MZWik Nowy Targ	Gwarancja ubezpieczeniowa	11 900,72 zł	14.11.2009	Brak powiązań kapitałowych
62	Energomontaż Chorzów PZU	ZEC Inowrocław	Gwarancja ubezpieczeniowa	17 550 zł	30.10.2009	Brak powiązań kapitałowych
63	Energomontaż Chorzów PZU	ZEC Inowrocław	Gwarancja ubezpieczeniowa	9 450 zł	30.10.2013	Brak powiązań kapitałowych
64	Energomontaż Chorzów PZU	Suedzucker Polska Pszenno	Gwarancja ubezpieczeniowa	23 970 zł	10.12.2010	Brak powiązań kapitałowych
65	Energomontaż Chorzów PZU	Elektrociepłownia Kraków	Gwarancja ubezpieczeniowa	150 000 zł	06.07.2009	Brak powiązań kapitałowych
66	Energomontaż Chorzów PZU	Elektrociepłownia Kraków	Gwarancja ubezpieczeniowa	150 000 zł	06.07.2009	Brak powiązań kapitałowych
67	Energomontaż Chorzów PZU	PBOiUT Katowice	Gwarancja ubezpieczeniowa	17 177,17 zł	19.04.2010	Brak powiązań kapitałowych
68	Energomontaż Chorzów PZU	PBOiUT Katowice	Gwarancja ubezpieczeniowa	7 361,64 zł	19.02.2012	Brak powiązań kapitałowych
69	Energomontaż Chorzów PZU	Doosan Babcock Rybnik	Gwarancja ubezpieczeniowa	12 810 zł	15.04.2011	Brak powiązań kapitałowych
70	Energomontaż Chorzów PZU	KWK Murcki	Gwarancja ubezpieczeniowa	78 080 zł	21.11.2009	Brak powiązań kapitałowych

71	Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji w Starachowicach	Poręczenie wekslowe – zabezpieczenie zapłaty faktury	Weksle In blanco	570 000 zł	31.05.2010	Brak powiązań kapitałowych
72	Willo Polska	Poręczenie wekslowe – zabezpieczenie zapłaty kwoty wynikającej z umowy sprzedaży	Weksel „In blanco”	320 000 zł	31.03.2010	Brak powiązań kapitałowych
73	ASTOR Sp. z o.o. Kraków ul. Smoleńsk 29	Zabezpieczenie kredytu kupieckiego	Weksel „In blanco”	400 000 zł	Bez terminu	Brak powiązań kapitałowych
Razem: EURO - 673 015x4,4696 = 3 008 107,84 zł + 5 587 779,83 zł=8 595 887,67				8 595 887,67		

5.8. INFORMACJE O UDZIELONYCH POŻYCZKACH, Z UWZGLĘDNIENIEM TERMINÓW ICH WYMAGALNOŚCI, A TAKŻE UDZIELONYCH PORĘCZENIACH I GWARANCJACH, ZE SZCZEGÓLNYM UWZGLĘDNIENIEM POŻYCZEK, PORĘCZEŃ I GWARANCJI UDZIELONYCH JEDNOSTKOM POWIĄZANYM EMITENTA

Pożyczkobiorca: **ELEKTROMONTAŻ-3 Katowice Sp. z o.o.**,

1. Pożyczka w wysokości 600 000 zł, termin spłaty – 31.12.2010, oprocentowanie: WIBOR 6M na dzień 02.08.2010 + 4% .

2. Pożyczka w wysokości 500 000 zł, termin spłaty – 31.12.2009, oprocentowanie: WIBOR 6M na dzień 02.08.2010 + 4%.

Pożyczkobiorca: **LIMATHERM COMPONENTS Sp. z o.o.**

Pożyczka w wysokości 2 700 000 zł, termin spłaty 31.12.2012, oprocentowanie: WIBOR 6M + 4%.

Pożyczkobiorca : **ZPTiA PRO-ZAP sp. z o.o.**

Pożyczka w wysokości 500 000 zł, termin spłaty 30.06.2010, oprocentowanie: 12%.

5.9. OPIS WYKORZYSTANIA PRZEZ EMITENTA WPŁYWÓW Z EMISJI (W PRZYPADKU EMISJI PAPIERÓW WARTOŚCIOWYCH W OKRESIE OBJĘTYM RAPORTEM)

W okresie objętym raportem nie miała miejsca emisja akcji Emitenta.

5.10. OBJAŚNIENIE RÓŻNIC POMIĘDZY WYNIKAMI FINANSOWYMI WYKAZANYMI W RAPORCIE PÓŁROCZNYM A WCZEŚNIEJ PUBLIKOWANYMI PROGNOZAMI WYNIKÓW NA DANY ROK

W okresie objętym raportem nie miała miejsca publikacja prognoz.

5.11. OCENA, WRAZ Z JEJ UZASADNIENIEM, DOTYCZĄCA ZARZĄDZANIA ZASOBAMI FINANSOWYMI, ZE SZCZEGÓLNYM UWZGLĘDNIENIEM ZDOLNOŚCI WYWIĄZYWANIA SIĘ Z ZACIĄGNIĘTYCH ZOBOWIĄZAŃ, ORAZ OKREŚLENIE EWENTUALNYCH ZAGROŻEŃ I DZIAŁAŃ, JAKIE EMITENT PODJĄŁ LUB ZAMIERZA PODJĄĆ W CELU PRZECIWDZIAŁANIA TYM ZAGROŻENIOM

Tabela 11. Wskaźniki efektywności zarządzania zasobami finansowymi

Lp.	Opis pozycji	30.06.2009	30.06.2008
1.	Rentowność aktywów (ROA)	3,8%	3,4%
2.	Rentowność kapitałów własnych (ROE)	5,0%	4,7%
3.	Wskaźnik ogólnego zadłużenia	23,9%	28,9%

4.	Wskaźnik zadłużenia kapitałów własnych	31,4%	40,7%
5.	Wskaźnik płynności bieżącej	3,44	3,07
6.	Wskaźnik płynności szybkiej	3,01	2,62
7.	Cykl rotacji należności	103,2	83,4
8.	Cykl rotacji zobowiązań	51,1	46,2

Wszystkie podstawowe wskaźniki zadłużenia i płynności wykazują wartości mieszczące się w normach i wskazują na brak zagrożeń dotyczących zdolności Grupy Kapitałowej INTROL S.A. o generowania zysków i wywiązywania się z podjętych zobowiązań.

5.12. OCENA MOŻLIWOŚCI REALIZACJI ZAMIERZEŃ INWESTYCYJNYCH, W TYM INWESTYCJI KAPITAŁOWYCH, W PORÓWNIANIU DO WIELKOŚCI POSIADANYCH ŚRODKÓW, Z UWZGLĘDNIENIEM MOŻLIWYCH ZMIAN W STRUKTURZE FINANSOWANIA TEJ DZIAŁALNOŚCI

W oparciu o przedstawione w niniejszym sprawozdaniu wyniki finansowe, a więc posiadane i wypracowane środki finansowe, poziom kapitałów własnych i zdolność kredytową INTROL S.A., pozyskane w wyniku emisji akcji środki w ocenie Zarządu pozwolą zrealizować wszystkie zamierzenia inwestycyjne.

5.13. OCENA CZYNNIKÓW I NIETYPOWYCH ZDARZEŃ MAJĄCYCH WPŁYW NA WYNIK Z DZIAŁALNOŚCI ZA ROK OBROTOWY, Z OKREŚLENIEM STOPNIA WPŁYWU TYCH CZYNNIKÓW LUB NIETYPOWYCH ZDARZEŃ NA OSIĄGNIĘTY WYNIK

W 2009 r. czynnikami nadzwyczajnymi wpływającymi na wyniki Grupy Emitenta była sytuacja na rynku, dzięki której Grupa INTROL osiągnęła zysk w posiadanych wartościach akcji spółek giełdowych Mostostal Zabrze oraz Polna Przemysł. Spółka wyceniła posiadane akcje po kursie rynkowym na dzień 30 czerwca 2009 r., wykazując zysk netto w wysokości 1 121 tys. zł z uwzględnieniem podatku odroczonego.

5.14. ZMIANY W PODSTAWOWYCH ZASADACH ZARZĄDZANIA PRZEDSIĘBIORSTWEM EMITENTA I JEGO GRUPĄ KAPITAŁOWĄ

Rok 2009 nie przyniósł znaczących zmian w zarządzaniu przedsiębiorstwem Emitenta i jego Grupy Kapitałowej.

5.15. ZMIANY W SKŁADZIE OSÓB ZARZĄDZAJĄCYCH I NADZORUJĄCYCH EMITENTA W CIĄGU OSTATNIEGO ROKU OBROTOWEGO, ZASADY DOTYCZĄCE POWOŁYWANIA I ODWOŁYWANIA OSÓB ZARZĄDZAJĄCYCH ORAZ UPRAWNIENIA OSÓB ZARZĄDZAJĄCYCH, W SZCZEGÓLNOŚCI PRAWO DO PODJĘCIA DECYZJI O EMISJI LUB WYKUPIE AKCJI

Dnia 15 stycznia 2009 r. NWZ INTROL S.A. podjęło Uchwałę nr 4 w sprawie zmiany Statutu. O szczegółach z tym związanych Emitent informował raportem bieżącym 2/2009 z dnia 15 stycznia 2009 r.

Zarząd INTROL S.A. poinformował, iż na zwołanym na dzień 15 stycznia 2009 r. Nadzwyczajnym Walnym Zgromadzeniu INTROL S.A. pojęto Uchwałę nr 6 (w brzmieniu zaproponowanym przez Akcjonariusza Józefa Bodzionego) o nabyciu akcji własnych Spółki w celu ich umorzenia. Termin skupu upływa w dniu 31 grudnia 2009 r. zgodnie z upoważnieniem udzielonym Zarządowi; nie dłużej jednak niż do wyczerpania środków przeznaczonych na ten cel. Akcje zostaną nabyte za łączną kwotę nie wyższą niż 8.765.000 zł (słownie: osiem milionów siedemset sześćdziesiąt pięć tysięcy złotych) wliczając w to koszty nabycia. W wyniku skupu zostanie nabytych do 2.663.880 (słownie: dwa miliony sześćset sześćdziesiąt trzy tysiące osiemset osiemdziesiąt) akcji zwykłych na okaziciela dopuszczonych do obrotu na Giełdzie Papierów Wartościowych.

Zarząd Spółki, mając na uwadze rozwój i dobro Spółki, podejmie ostateczną decyzję co do terminu rozpoczęcia i zakończenia nabywania Akcji. O szczegółach Emitent informował raportem bieżącym nr 4/2009 z dn. 20 stycznia 2009 r.

Podczas NWZ INTROL S.A. w dniu 15 stycznia, pod głosowanie poddano Uchwałę nr 7, w sprawie nabycia akcji własnych Spółki w celu realizacji Programu Motywacyjnego dla kluczowych pracowników INTROL S.A. oraz kluczowych pracowników Spółek zależnych. Uchwała nie została podjęta.

Skład Zarządu i Rady Nadzorczej w roku 2009 pozostawał bez zmian.

W dniu 17 czerwca 2009 r. Rada Nadzorcza Spółki, działając na podstawie § 7 ust. 1 Statutu, powołała

Zarząd Drugiej Wspólnej Kadencji w osobach:
Piotr Jeziorowski – Prezes Zarządu,
Stanisław Jurczyński – Wiceprezes Zarządu.
O szczegółach Emitent informował raportem bieżącym 32/2009 z dnia 18 czerwca 2009 r.

5.16. WSZELKIE UMOWY ZAWARTE MIĘDZY EMITENTEM A OSOBAMI ZARZĄDZAJĄCYMI, PRZEWIDUJĄCE REKOMPENSATĘ W PRZYPADKU ICH REZYGNACJI LUB ZWOLNIENIA Z ZAJMOWANEGO STANOWISKA BEZ WAŻNEJ PRZYCZYNY LUB GDY ICH ODWOŁANIE LUB ZWOLNIENIE NASTĘPUJE Z POWODU POŁĄCZENIA EMITENTA PRZEZ PRZEJĘCIE

W roku 2009 nie zawarto umów tego rodzaju.

5.17. WARTOŚĆ WYNAGRODZEŃ, NAGRÓD LUB KORZYŚCI, W TYM WYNIKAJĄCYCH Z PROGRAMÓW MOTYWACYJNYCH LUB PREMIOWYCH OPARTYCH NA KAPITALE EMITENTA, W TYM PROGRAMÓW OPARTYCH NA OBLIGACJACH Z PRAWEM PIERWSZEŃSTWA, ZAMIENNYCH, WARRANTACH SUBSKRYPCYJNYCH (W PIENIĄDZU, NATURZE LUB JAKIEJKOLWIEK INNEJ FORMIE), WYPŁACONYCH, NALEŻNYCH LUB POTENCJALNIE NALEŻNYCH, ODRĘBNI DLA KAŻDEJ Z OSÓB ZARZĄDZAJĄCYCH I NADZORUJĄCYCH EMITENTA W PRZEDSIĘBIORSTWIE EMITENTA, BEZ WZGLĘDU NA TO, CZY ODPOWIEDNIO BYŁY ONE ZALICZANE W KOSZTY, CZY TEŻ WYNIKAŁY Z PODZIAŁU ZYSKU; W PRZYPADKU GDY EMITENTEM JEST JEDNOSTKA DOMINUJĄCA LUB ZNACZĄCY INWESTOR - ODDZIELNIE INFORMACJE O WARTOŚCI WYNAGRODZEŃ I NAGRÓD OTRZYMANYCH Z TYTUŁU PEŁNIENIA FUNKCJI WE WŁADZACH JEDNOSTEK PODPORZĄDKOWANYCH; JEŻELI ODPOWIEDNIE INFORMACJE ZOSTAŁY PRZEDSTAWIONE W SPRAWOZDANIU FINANSOWYM - OBOWIĄZEK UZNAJE SIĘ ZA SPEŁNIONY POPRZECZ WSKAZANIE MIEJSCA ICH ZAMIESZCZENIA W SPRAWOZDANIU FINANSOWYM

Tabela 12. Wysokość wynagrodzeń członków Zarządu i Rady Nadzorczej

Imię i nazwisko	Funkcja	Wynagrodzenie w tys. złotych
		I-VI 2009
Piotr Jeziorowski	Prezes Zarządu	⁽¹⁾ 322
Stanisław Jurczyński	Wiceprezes Zarządu	⁽²⁾ 300
Wiesław Kaprał	Przewodniczący Rady Nadzorczej	⁽³⁾ 23
Krzysztof Zyguła	Zastępca Przewodniczącego Rady Nadzorczej	⁽⁴⁾ 4
Katarzyna Bodziony	Członek Rady Nadzorczej	⁽⁵⁾ 4
Piotr Rybicki	Członek Rady Nadzorczej	⁽⁶⁾ 4
Piotr Dudek	Członek Rady Nadzorczej	⁽⁷⁾ 4

⁽¹⁾ w tym z tytułu umowy o pracę w Introl S.A. 81 tys. zł, z tytułu pełnienia funkcji Prezesa Zarządu 223 tys. zł, z tytułu pełnienia funkcji Członka Rady Nadzorczej w: Introl Sp. z o.o. 3 tys. zł; w Elektromontaż-3 Katowice 3 tys. zł, w PWP Katowice Sp. z o.o. 3 tys. zł; w Limatherm S.A. 3 tys. zł; w Limatherm Sensor Sp. z o.o. 3 tys. zł; w Atechem Sp. z o.o. 3 tys. zł.

⁽²⁾ w tym z tytułu umowy o pracę w Introl S.A. 68 tys. zł, z tytułu pełnienia funkcji Wiceprezesa Zarządu 217 tys. zł, z tytułu pełnienia funkcji Członka Rady Nadzorczej w: RAControls Sp. z o.o. 3 tys. zł; w Limatherm Components Sp. z o.o. 3 tys. zł; Introbat Sp. z o.o. 3 tys. zł; w Energomontaż Chorzów Sp. z o.o. 3 tys. zł; w PRO-ZAP Sp. z o.o. 3 tys. zł

⁽³⁾ Wiesław Kaprał – z tytułu umowy o pracę w Introl S.A. 19 tys. zł; z tytułu pełnienia funkcji Członka Rady Nadzorczej w: Introl S.A. 4 tys. zł

⁽⁴⁾ z tytułu pełnienia funkcji Członka Rady Nadzorczej w: Introl S.A. 4 tys. zł

⁽⁵⁾ z tytułu pełnienia funkcji Członka Rady Nadzorczej w: Introl S.A. 4 tys. zł

⁽⁶⁾ z tytułu pełnienia funkcji Członka Rady Nadzorczej w: Introl S.A. 4 tys. zł

⁽⁷⁾ z tytułu pełnienia funkcji Członka Rady Nadzorczej w: Introl S.A. 4 tys. zł.

Wykazane w tabeli kwoty wynagrodzeń obejmują wynagrodzenia z tytułu umowy o pracę, wynagrodzenia za

świadczone usługi oraz wynagrodzenia dotyczące pełnienia funkcji w Radzie Nadzorczej.

5.18. OKREŚLENIE ŁĄCZNEJ LICZBY I WARTOŚCI NOMINALNEJ WSZYSTKICH AKCJI (UDZIAŁÓW) EMITENTA ORAZ AKCJI I UDZIAŁÓW W JEDNOSTKACH POWIĄZANYCH EMITENTA, BĘDĄCYCH W POSIADANIU OSÓB ZARZĄDZAJĄCYCH I NADZORUJĄCYCH (DLA KAŻDEJ OSOBY ODDZIELNIE) [W PRZYPADKU SPÓŁEK KAPITAŁOWYCH]

Osoby zarządzające nie posiadają akcji Spółki; akcje osób nadzorujących wymieniono w punkcie poniższym.

5.19. WSKAZANIE AKCJONARIUSZY POSIADAJĄCYCH, BEZPOŚREDNIO LUB POŚREDNIO PRZEZ PODMIOTY ZALEŻNE, CO NAJMNIEJ 5 % W OGÓLNEJ LICZBIE GŁOSÓW NA WALNYM ZGROMADZENIU EMITENTA, WRAZ ZE WSKAZANIEM LICZBY POSIADANYCH PRZEZ TE PODMIOTY AKCJI, ICH PROCENTOWEGO UDZIAŁU W KAPITAŁE ZAKŁADOWYM, LICZBY GŁOSÓW Z NICH WYNIKAJĄCYCH I ICH PROCENTOWEGO UDZIAŁU W OGÓLNEJ LICZBIE GŁOSÓW NA WALNYM ZGROMADZENIU NA DZIEŃ PRZEKAZANIA RAPORTU PÓŁROCZNEGO

Tabela 13. Wskazanie akcjonariuszy posiadających więcej niż 5% akcji

Posiadacz akcji	Rodzaj akcji	Liczba akcji	Udział w kapitale zakładowym (%)	Liczba głosów na Walnym Zgromadzeniu	Udział w ogólnej liczbie głosów na WZ (%)
Józef Bodziony	Imienne uprzywilejowane	3.666.800	13,76	7.333.600	21,59
Józef Bodziony	Zwykłe imienne	2.150.900	8,07	2.150.900	6,33
Józef Bodziony	Zwykłe na okaziciela	34.570	0,13	34.570	0,10
Józef Bodziony (ogółem)	Akcje ogółem	5.852.270	21,97	9.519.070	28,02
Wiesław Kapral	Imienne uprzywilejowane	3.666.800	13,76	7.333.600	21,59
Wiesław Kapral	Zwykłe imienne	2.150.900	8,07	2.150.900	6,33
Wiesław Kapral	Zwykłe na okaziciela	171.611	0,64	171.611	0,51
Wiesław Kapral (ogółem)	Akcje ogółem	5.989.311	22,48	9.656.111	28,42
Botech s.a.r.l. (podmiot zależny od Józefa Bodzionego)	Zwykłe na okaziciela	4.269.971	16,03	4.269.971	12,57

WEKA s.a.r.l. (podmiot zależny od Wiesława Kaprała)	Zwykłe na okaziciela	4.103.000	15,40	4.103.000	12,08
Pozostali akcjonariusze	Akcje zwykłe na okaziciela	6.424.248	24,11	6.424.248	18,91

5.20 ZESTAWIENIE STANU POSIADANIA AKCJI EMITENTA LUB UPRAWNIEŃ DO NICH (OPCJI) PRZEZ OSOBY ZARZĄDZAJĄCE I NADZORUJĄCE NA DZIEŃ PRZEKAZANIA RAPORTU PÓŁROCZNEGO, WRAZ ZE WSKAZANIEM ZMIAN W STANIE POSIADANIA, W OKRESIE OD PRZEKAZANIA POPRZEDNIEGO RAPORTU KWARTALNEGO, ODRĘBNI DLA KAŻDEJ Z OSÓB

Tabela 14. Zestawienie stanu posiadania akcji przez osoby zarządzające i nadzorujące

Posiadacz akcji	Funkcja	Rodzaj akcji	Stan na dzień 14.05.2009r	Udział w kapitale zakładow ym (%)	Zwiększenie/z mniejszenie stanu w okresie od 14.05.2009r do 31.08.2009r	Stan na dzień 31.08.2009r	Udział w kapitale zakładow ym (%)
Wiesław Kaprał	Przewodniczący Rady Nadzorczej	Imienne uprzywilejowane	3.666.800	13,76	-	3.666.800	13,76
Wiesław Kaprał	Przewodniczący Rady Nadzorczej	Imienne zwykłe	2.150.900	8,07	-	2.150.900	8,07
Wiesław Kaprał	Przewodniczący Rady Nadzorczej	Zwykłe na okaziciela	142.800	0,54	zwiększenie o 0,10 punktów procentowych	171.611	0,64
WEKA s.a.r.l. (podmiot zależny od Wiesława Kaprąla)	Przewodniczący Rady Nadzorczej	Zwykłe na okaziciela	4.103.000	15,40	-	4.103.000	15,40

5.21. INFORMACJE O ZNANYCH EMITENTOWI UMOWACH (W TYM RÓWNIEŻ ZAWARTYCH PO DNIU BILANSOWYM), W WYNIKU, KTÓRYCH MOGĄ W PRZYSZŁOŚCI NASTĄPIĆ ZMIANY W PROPORCJACH POSIADANYCH AKCJI PRZEZ DOTYCHCZASOWYCH AKCJONARIUSZY I OBLIGATARIUSZY

Na koniec okresu sprawozdawczego ani na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania nie są znane Emitentowi tego typu umowy.

5.22. WSKAZANIE POSIADACZY WSZELKICH PAPIERÓW WARTOŚCIOWYCH, KTÓRE DAJĄ SPECJALNE UPRAWNIENIA KONTROLNE W STOSUNKU DO EMITENTA, WRAZ Z OPISEM TYCH UPRAWNIEŃ

Nie dotyczy.

5.23. INFORMACJĘ O SYSTEMIE KONTROLI PROGRAMÓW AKCJI PRACOWNICZYCH

Nie dotyczy.

5.24. WSKAZANIE WSZELKICH OGRANICZEŃ DOTYCZĄCYCH PRZENOSZENIA PRAWA WŁASNOŚCI PAPIERÓW WARTOŚCIOWYCH EMITENTA ORAZ WSZELKICH OGRANICZEŃ W

ZAKRESIE WYKONYWANIA PRAWA GŁOSU PRZYPADAJĄCYCH NA AKCJE EMITENTA

Akcje serii C, które zostały objęte w zamian za wkłady niepieniężne, stosownie do brzmienia art. 336 § 1 Kodeksu Spółek Handlowych powinny pozostać imiennymi do dnia zatwierdzenia przez najbliższe zwyczajne walne zgromadzenie sprawozdania finansowego za rok obrotowy, w którym nastąpiło pokrycie tych akcji, i w ciągu tego okresu nie mogą być zastawione. Akcje te powinny zostać zatrzymane w spółce na zabezpieczenie roszczeń o odszkodowanie z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązań do wniesienia wkładów niepieniężnych. Roszczeniom tym służy pierwszeństwo zaspokojenia przed innymi wierzytelnościami nieuprzywilejowanymi. Powyższego przepisu nie stosuje się do akcji obejmowanych w razie podwyższenia kapitału, które w związku z ubieganiem się spółki o ich dopuszczenie do obrotu na rynku regulowanym podlegają dematerializacji zgodnie z przepisami o obrocie instrumentami finansowymi.

Na koniec okresu sprawozdawczego obowiązywała umowa zakazu sprzedaży akcji Spółki typu "lock- up" zawarta w dniu 11 lipca 2007 roku pomiędzy WEKA s.a r.l., BOTECH s.a r.l., Wiesławem Kapralem, Józefem Bodzionym a Beskidzkim Domem Maklerskim SA. Zgodnie z umową akcjonariusze Spółki, którzy posiadali na dzień zawarcia umowy 100 % akcji Emitenta, zobowiązali się, że w okresie 12 miesięcy, liczonych od daty pierwszego notowania akcji Spółki na Gieldzie Papierów Wartościowych w Warszawie SA, nie dokonają sprzedaży, przeniesienia, obciążenia lub zbycia żadnej z posiadanych przez siebie akcji, nie zaoferowanych lub nie sprzedanych zgodnie z ofertą. W ramach oferty akcjonariusze będą mieli do zaoferowania nie więcej niż 27.508 akcji serii B WEKA s.a r.l. i nie więcej niż 27.508 akcji serii B BOTECH s.a r.l. Nadto akcjonariusze Spółki zobowiązali się, że w okresie kolejnych 12 miesięcy będą dokonywać sprzedaży, przeniesienia, obciążenia, zbycia posiadanych akcji Spółki w taki sposób, żeby nie miało to negatywnego wpływu na kurs akcji Spółki. W związku z tym akcjonariusze Spółki zobowiązali się do ustanowienia stosownych blokad akcji. W przypadku splitu akcji Emitenta, wszelkie ustalenia umowy będą obowiązywać bez zmian z wyjątkiem korekty liczby akcji.

5.25. POZOSTAŁE INFORMACJE DODATKOWE O:

5.25.1. DACIE ZAWARCIA PRZEZ EMITENTA ORAZ SPÓŁKI ZALEŻNE UMOWY, Z PODMIOTEM UPRAWNIONYM DO BADANIA SPRAWOZDAŃ FINANSOWYCH, O DOKONANIE BADANIA LUB PRZEGLĄDU SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO LUB SKONSOLIDOWANEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO ORAZ OKRESIE, NA JAKI ZOSTAŁA ZAWARTA TA UMOWA

W dniu 1 lipca 2009 r. w Katowicach z Kancelarią Porad Finansowo – Księgowych dr Piotr Rojek Sp. z o.o. zawarto następujące umowy:

- przeglądu jednostkowego sprawozdania finansowego, sporządzonego wg stanu na dzień 30.06.2009 r.,
- przeglądu skonsolidowanego sprawozdania finansowego, sporządzonego wg stanu na dzień 30.06.2009 r.
- badania jednostkowego sprawozdania finansowego, sporządzonego wg stanu na dzień 31.12.2009 r.
- badania skonsolidowanego sprawozdania finansowego, sporządzonego wg stanu na dzień 31.12.2009 r.
- przeglądu półrocznego jednostkowych sprawozdań finansowych spółek Grupy Kapitałowej, sporządzonych wg stanu na dzień 30.06.2009 r.,
- badania rocznego jednostkowych sprawozdań finansowych spółek Grupy Kapitałowej, sporządzonych wg stanu na dzień 31.12.2009 r.

W dniu 27 czerwca, 16 lipca oraz 4 sierpnia 2008 roku w Katowicach zawarto z Moore Stephens – Katowice Sp. z o.o. następujące umowy w sprawie:

- przeglądu skonsolidowanego sprawozdania finansowego, sporządzonego wg stanu na dzień 30.06.2008 r.
- badania jednostkowych sprawozdań finansowych sporządzonych wg stanu na dzień 30.06.2008 roku.

5.25.2. ŁĄCZNEJ WYSOKOŚCI WYNAGRODZENIA, WYNIKAJĄCEGO Z UMOWY Z PODMIOTEM UPRAWNIONYM DO BADANIA SPRAWOZDAŃ FINANSOWYCH, NALEŻNEGO LUB WYPŁACONEGO Z TYTUŁU BADANIA I PRZEGLĄDU SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO ORAZ, JEŻELI SPÓŁKA SPORZĄDZA SKONSOLIDOWANE SPRAWOZDANIE FINANSOWE, Z TYTUŁU BADANIA I PRZEGLĄDU SKONSOLIDOWANEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO, DOTYCZĄCEGO DANEGO ROKU OBROTOWEGO

Łączne wynagrodzenie wynikające z ww. umów za badanie i przegląd sprawozdania finansowego Introl SA oraz sprawozdań finansowych jednostek zależnych i skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy Kapitałowej INTROL S.A. wyniosło 275.000 zł netto. Wynagrodzenie za rok 2008 wyniosło 277.500 zł netto.

5.25.3. POZOSTAŁEJ ŁĄCZNEJ WYSOKOŚCI WYNAGRODZENIA, WYNIKAJĄCEGO Z UMOWY

Z PODMIOTEM UPRAWNIONYM DO BADANIA SPRAWOZDAŃ FINANSOWYCH LUB SKONSOLIDOWANYCH SPRAWOZDAŃ FINANSOWYCH, NALEŻNEGO LUB WYPŁACONEGO Z INNYCH TYTUŁÓW NIŻ OKREŚLONE W PKT 5.24.2, DOTYCZĄCEGO DANEGO ROKU OBROTOWEGO

Wynagrodzenie wynikające z ww. umów z podmiotem uprawnionym do badania sprawozdań finansowych lub skonsolidowanych sprawozdań finansowych za 2009 rok nie wystąpiło.

5.25.4. INNE INFORMACJE, KTÓRE ZDANIEM EMITENTA SĄ ISTOTNE DLA OCENY JEGO SYTUACJI KADROWEJ, MAJĄTKOWEJ I FINANSOWEJ, WYNIKU FINANSOWEGO I ICH ZMIAN, ORAZ INFORMACJE, KTÓRE SĄ ISTOTNE DLA OCENY MOŻLIWOŚCI REALIZACJI ZOBOWIĄZAŃ PRZEZ EMITENTA

W ocenie Zarządu INTROL S.A. nie istnieją inne niż ujawnione w poprzednich punktach informacje istotne dla oceny sytuacji kadrowej, majątkowej i finansowej, wyniku finansowego oraz możliwości realizacji zobowiązań przez Emitenta

5.25.5. WSKAZANIE CZYNNIKÓW, KTÓRE W OCENIE EMITENTA BĘDĄ MIAŁY WPŁYW NA OSIĄGNIĘTE PRZEZ NIEGO WYNIKI W PERSPEKTYWIE CO NAJMNIEJ KOLEJNEGO KWARTAŁU

Rozwój sektora produkcji budowlano – montażowej w dłuższych okresach czasu będzie miał pozytywny wpływ na osiąganie przez Grupę Kapitałową INTROL S.A. dobrych rezultatów w okresie co najmniej kolejnego kwartału. Prócz tego, Spółka angażuje się w coraz większym stopniu w pozyskiwanie zamówień z sektora energetycznego oraz ochrony środowiska. Powyższy sektor w najbliższych latach czeka intensywny rozwój (uwarunkowany m.in. programami operacyjnymi, polityką prowadzoną przez Unię Europejską, założeniami polityki energetycznej dla Polski etc), co przyczyni się do wzrostu przychodów w perspektywie czasowej.

6. OŚWIADCZENIA ZARZĄDU

6.1. PRAWIDŁOWOŚĆ EWIDENCJI

Zarząd INTROL S.A. oświadcza, że według jego najlepszej wiedzy skonsolidowane roczne sprawozdanie finansowe oraz dane porównywalne zostały sporządzone zgodnie z obowiązującymi zasadami rachunkowości i odzwierciedlają w sposób prawdziwy, rzetelny jasny sytuację finansową i majątkową grupy kapitałowej INTROL oraz jej wynik finansowy, oraz że sprawozdanie z działalności grupy kapitałowej INTROL w 2009 r. zawiera prawdziwy obraz rozwoju, osiągnięć oraz sytuacji grupy kapitałowej INTROL włączając w to opis podstawowych ryzyk i zagrożeń.

6.2 WYBÓR PODMIOTU DO BADANIA

Zarząd INTROL S.A. oświadcza, że Kancelaria Porad Finansowo – Księgowych dr Piotr Rojek Sp. z o.o. podmiot uprawniony do badania sprawozdań finansowych, dokonujący badania skonsolidowanego sprawozdania półrocznego INTROL S.A. został wybrany zgodnie z przepisami prawa oraz że Podmiot ten oraz biegli rewidenci dokonujący tego badania spełniali warunki do wyrażenia bezstronnej i niezależnej opinii o badaniu, zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami zawodowymi.

7. PODPISY CZŁONKÓW ZARZĄDU

Tabela 15. Podpisy osób reprezentujących spółkę

PODPISY OSÓB REPREZENTUJĄCYCH SPÓŁKĘ	
PIOTR JEZIOROWSKI – PREZES ZARZĄDU	
STANISŁAW JURCZYŃSKI – WICEPREZES ZARZĄDU	

Katowice, dnia 31 sierpnia 2009 r.